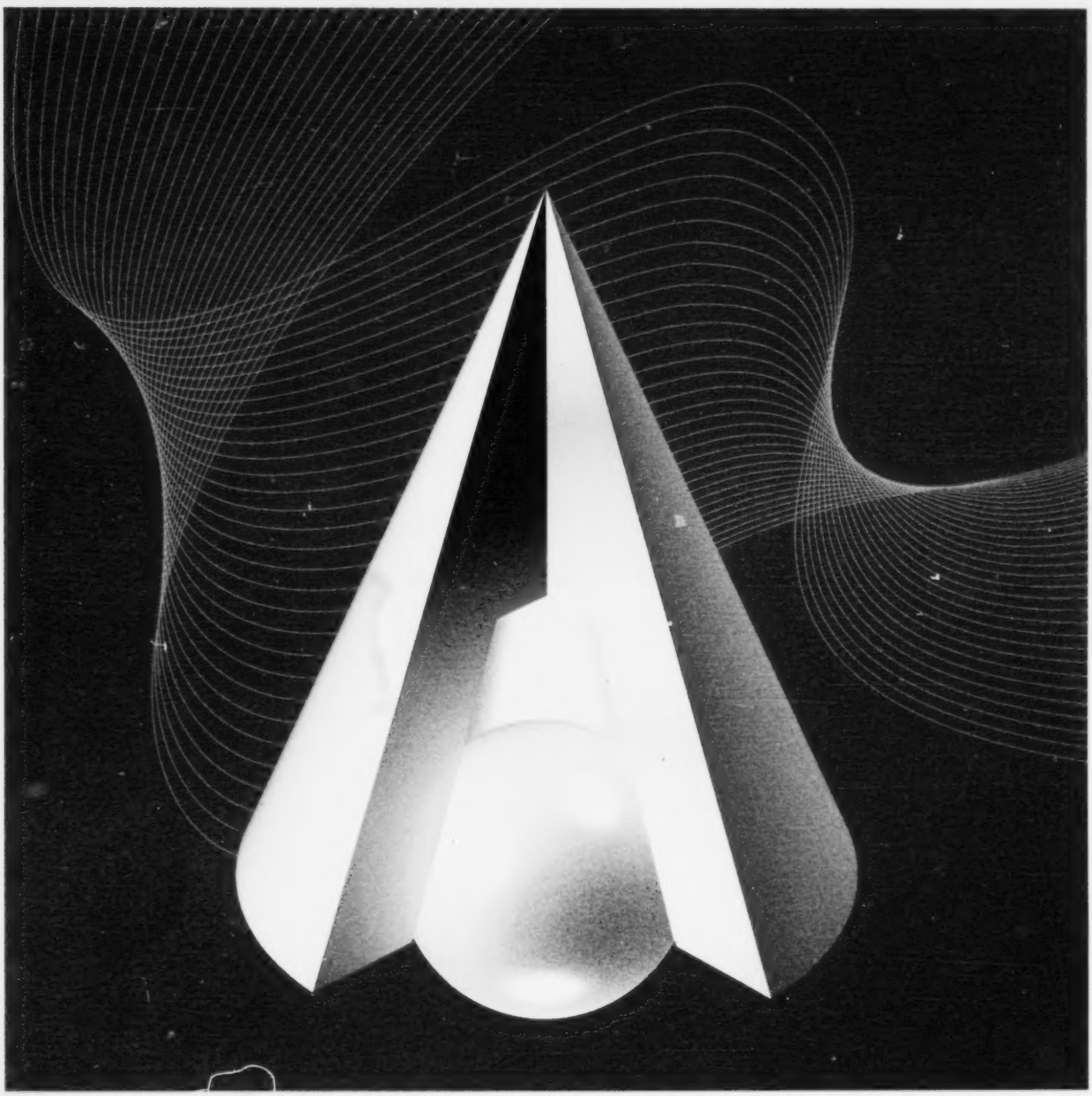
Documents de recherche

Études analytiques

Est-ce que l'enseignement supérieur chez les jeunes femmes a considérablement réduit l'écart entre les sexes en matière d'emploi et de revenu?

par Marc Frenette et Simon Coulombe

N° 301



Statistics Canada Statistique Canada

Canada

Études analytiques
Documents de recherche

La série de documents de recherche de la Direction des études analytiques permet de faire connaître, avant leur publication, les travaux de recherche effectués par le personnel de la Direction, les boursiers invités et les universitaires associés. Cette série a pour but de favoriser la discussion sur divers sujets, notamment le travail, la dynamique des entreprises, les pensions, l'agriculture, la mortalité, la langue, l'immigration, la statistique informatique et la simulation. Le lecteur est invité à faire part aux auteurs de ses commentaires, critiques et suggestions. La liste des titres figure à la fin du document.

Les documents de la série sont distribués aux établissements de recherche et aux bibliothèques spécialisées. Ces documents peuvent être téléchargés à partir d'Internet, à l'adresse www.statcan.ca. Pour plus d'information, veuillez communiquer avec :

Comité de révision des publications
Études analytiques, Statistique Canada
Immeuble R.-H.-Coats, 24e étage
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
613-951-1804
613-951-1667

2008-02762

Est-ce que l'enseignement supérieur chez les jeunes femmes a considérablement réduit l'écart entre les sexes en matière d'emploi et de revenus?

par

Marc Frenette* et Simon Coulombe**

11F0019 N° 301
ISSN : 1205-9161
ISBN : 978-0-662-09541-5

Analyse des entreprises et du marché du travail
24-I, Immeuble R.-H.-Coats, 100, promenade du Pré Tunney, Ottawa K1A 0T6
*Statistique Canada 613-951-4228
*Statistique Canada 613-951-3762
Télécopieur : 613-951-5403
Courriel : marc.frenette@statcan.ca
simon.coulombe@statcan.ca

Ce document peut être consulté sur Internet : (www.statcan.ca)

Mai 2007

Les auteurs remercient Garnett Picot, René Morissette et Ted Wannell pour leurs commentaires utiles. Toutes les erreurs qui subsistent sont imputables aux auteurs.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.

© Ministre de l'Industrie, 2007

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, par quelque moyen que ce soit, sans autre autorisation de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

This publication is available in English (catalogue no. 11F0019MIE, no. 301).

Note de reconnaissance :
Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Table des matières

Sommaire exécutif 4

1. Introduction 6

2. Méthodologie 8

3. Résultats 12

4. Conclusion 26

Bibliographie 28

Résumé

Les jeunes femmes ont gagné énormément de terrain par rapport aux hommes du même âge en ce qui concerne le niveau de scolarité atteint dans les années 1990. L'objectif de cette étude est d'évaluer le rôle que joue le niveau de scolarité, qui va rapidement en augmentant, des jeunes femmes quant à leur place relative sur le marché du travail. Les résultats indiquent que les tendances en éducation n'ont pas contribué à la réduction de l'écart au chapitre de l'emploi à temps plein. Néanmoins, elles ont favorisé une diminution de l'écart entre les revenus des hommes et ceux des femmes, et ce, plus particulièrement dans les années 1990. Il n'en demeure pas moins que les femmes ayant fait des études universitaires ont perdu du terrain par rapport à leurs homologues masculins. Cela est probablement attribuable au fait que les hommes et les femmes ont continué de choisir des disciplines traditionnelles au cours des années 1990, mais que seules les disciplines à prédominance masculine ont connu des augmentations des revenus moyens.

Mots clés : écart entre les sexes, revenus, emploi, niveau de scolarité atteint.

Sommaire exécutif

Il est parfaitement établi que les jeunes femmes ont gagné du terrain par rapport aux jeunes hommes en ce qui a trait au niveau de scolarité. En 1981, 16,2 % des femmes et 15,5 % des hommes âgés de 25 à 29 ans appartenant à la population active possédaient un grade universitaire. L'écart ne s'est creusé que modérément en 1991, où 19,1 % des jeunes femmes et 16,1 % des jeunes hommes détenaient un grade universitaire. En 2001, l'écart s'est considérablement creusé : 31,3 % des jeunes femmes et 21,6 % des jeunes hommes possédaient un grade universitaire.

L'objectif de la présente étude est d'évaluer en quoi la hausse rapide du niveau de scolarité chez les jeunes femmes explique les tendances de l'écart entre les sexes en matière d'emploi et de revenu, tels que l'obtention d'un emploi à temps plein et d'un revenu. On utilise les données du recensement pour répondre à ces questions.

L'écart entre les sexes sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein (chez les participants à la population active) s'est réduit dans les années 1980, ce qui a été fortement lié à la nouvelle composition familiale des jeunes hommes et des jeunes femmes, ainsi qu'aux facteurs non expliqués. Les jeunes hommes sont devenus graduellement plus enclins que les jeunes femmes à rester célibataires, et les célibataires sont généralement moins susceptibles d'être employés à temps plein. Les facteurs éducationnels n'ont pas contribué à réduire l'écart ou très peu. En revanche, l'écart est resté pour ainsi dire inchangé dans les années 1990.

En ce qui concerne les disparités salariales sous forme de logarithmes (chez les travailleurs à temps plein toute l'année), nous observons une forte réduction dans les années 1980, principalement liée aux caractéristiques familiales changeantes et aux facteurs inexpliqués. Toutefois, contrairement à l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein, le niveau de scolarité a joué un (petit) rôle dans la réduction des disparités salariales au cours de cette période.

En revanche, l'éducation était la principale force motrice de la (petite) réduction de l'écart dans les années 1990. En fait, l'éducation a expliqué presque entièrement la réduction de l'écart au cours de la décennie. Toutefois, contrairement aux années 1980, les autres caractéristiques n'ont généralement pas contribué à réduire l'écart, et aucune partie de la réduction de l'écart n'était pour ainsi dire inexpliquée. Le manque de réduction inexpliquée sur le plan de l'écart a été en réalité le facteur le plus important du ralentissement de la convergence sur le plan des disparités salariales dans les années 1990. Aux États-Unis, Blau et Kahn (2004) ont étudié la question du ralentissement de la convergence dans les disparités salariales entre les sexes. Ils trouvent eux aussi que le principal facteur contribuant au ralentissement de la convergence salariale est l'« écart inexpliqué ». Plus précisément, ils trouvent des preuves selon lesquelles les changements relatifs à ia sélectivité de la main-d'œuvre, les changements en matière de différences entre les sexes sur le plan des capacités non mesurées et de la discrimination sur le marché du travail, ainsi que les changements liés à l'avantage relatif des fluctuations de l'offre et de la demande ont tous contribué à expliquer le ralentissement de la convergence des disparités salariales entre les sexes.

Dans les années 1990, les disparités salariales ont en fait *augmenté* modérément au niveau universitaire, mais elles sont restées inchangées au niveau collégial. La relative stabilité observée dans les disciplines que les hommes et les femmes ont continué de choisir à l'université pourrait avoir freiné la réduction de l'écart dans les années 1990. Cette stabilité pourrait en fait avoir contribué à creuser l'écart. Les diplômés des domaines de la santé et de l'éducation (domaines à

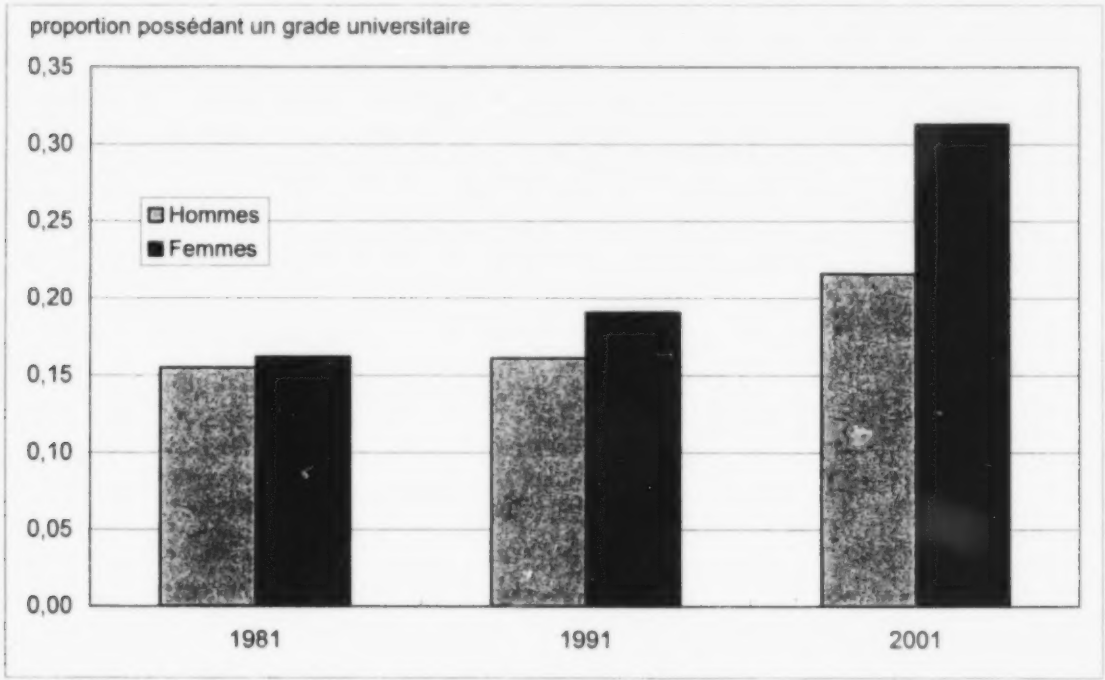
dominance féminine) ont fait face à une compression des dépenses publiques, et l'explosion de la haute technologie a aidé les diplômés du génie et d'autres domaines technologiques (domaines à dominance masculine). Par ailleurs, la hausse rapide du nombre de femmes fréquentant les universités pourrait avoir élargi vers le bas la répartition des caractéristiques non observées liées au revenu, ce qui pourrait expliquer pourquoi la composante inexpliquée est si dominante. La discipline n'était pas disponible dans les données des États-Unis utilisées par Blau et Kahn (2004). Il est toutefois probable que celle-ci était aussi un facteur dans leurs résultats.

1. Introduction

Les grandes différences dans les résultats du marché du travail qui existent entre les hommes et les femmes ont fait l'objet d'innombrables études par des économistes du travail canadiens (p. ex. Christofides et Swidinsky, 1994; Baker et coll., 1995; Gunderson, 1998; Drolet, 2001 et Finnie et Wannell, 2004). La question est importante pour plusieurs raisons, dont celle de l'équité qui n'est pas la moindre. De plus, le salaire auquel peuvent s'attendre les femmes sur le marché du travail peut avoir de grandes répercussions sur les finances publiques. Les mères seules en particulier peuvent être incitées à travailler plutôt que de dépendre d'une aide du gouvernement lorsqu'elles peuvent se trouver un emploi leur permettant de payer sans trop de difficulté les frais de garderie et les autres dépenses. Il importe aussi de mentionner que, si l'homme et la femme dans un couple s'attendaient à gagner le même salaire, bon nombre de familles pourraient disposer des ressources financières suffisantes pour que le père s'occupe des enfants à la maison pendant que la mère est au travail.

La question de la place des hommes et des femmes sur le marché du travail et de l'équité salariale a augmenté en importance dans les dernières années vu que le niveau de scolarité des femmes continue d'augmenter rapidement. Cette hausse a été particulièrement élevée chez les jeunes femmes dans les années 1990 (figure 1). En 1981, 16,2 % des femmes et 15,5 % des hommes âgés de 25 à 29 ans appartenant à la population active possédaient un grade universitaire. L'écart ne s'est creusé que modérément en 1991, où 19,1 % des jeunes femmes et 16,1 % des jeunes hommes détenaient un grade universitaire. En 2001, l'écart s'est considérablement creusé : 31,3 % des jeunes femmes et 21,6 % des jeunes hommes possédaient un grade universitaire.

Figure 1 Proportion d'hommes et de femmes possédant un grade universitaire



Note : L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés entre 25 et 29 ans.
Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

Malgré la hausse vertigineuse du niveau de scolarité atteint par les jeunes femmes au cours des années 1990, peu de terrain a été gagné en ce qui concerne l'équité salariale entre les sexes. En fait, les revenus des jeunes hommes et des jeunes femmes (de 25 à 29 ans) qui travaillaient à plein temps pendant toute l'année dans un emploi rémunéré sont demeurés relativement stagnants pendant les années 1990.

Nous tenterons de faire la lumière sur cette question en cherchant le rôle qu'a joué l'éducation dans l'évolution de l'écart entre les revenus des jeunes hommes et ceux des jeunes femmes (de 25 à 29 ans) au cours des années 1980 et 1990. Nous examinerons aussi le succès relatif des jeunes femmes à se trouver du travail pendant cette période. Aucune étude n'a examiné en détail ces questions depuis le début des années 90[1].

Nous savons déjà que les filles s'en tirent mieux que les garçons dans les tests normalisés des écoles primaires, et que les jeunes femmes sont plus susceptibles que les jeunes hommes d'obtenir un grade universitaire. Cependant, les hommes et les femmes optent pour des disciplines très différentes au collège et à l'université même s'il y a plusieurs bourses pour les femmes visant à les inciter à se lancer dans des disciplines non traditionnelles. Il se peut que les femmes soient moins enclines à étudier dans des domaines où les hommes sont majoritaires en raison des normes sociales et des coutumes. Dans la présente étude, nous tenterons de démêler les rôles relatifs du niveau de scolarité atteint et du domaine d'études (parmi les diplômés postsecondaires) des autres facteurs entrant en ligne de compte dans l'évolution des différences entre les sexes relativement aux résultats sur le marché du travail.

L'examen de la place relative des *jeunes* femmes sur le marché du travail est un exercice important, et ce, non pas uniquement en raison de l'évolution récente de leur niveau de scolarité atteint. D'abord, toute étude des différences entre les sexes relativement au succès sur le marché du travail devrait être basée sur une bonne mesure de l'expérience sur le marché du travail. Étant donné que la seule source de données constante pour l'étude de l'évolution du succès sur le marché du travail est le recensement, nous n'avons donc pas accès à une telle mesure[2]. L'utilisation de la valeur estimative commune « âge, moins les années d'études, moins 5 » tiendrait très peu compte des différences de l'expérience sur le marché du travail entre les sexes (ou de la façon dont ces différences ont évolué au fil du temps). En se concentrant sur les hommes et les femmes de 25 à 29 ans, nous restreignons essentiellement l'analyse aux nouveaux venus sur le marché du travail des personnes d'expérience et, par conséquent, les différences dans l'expérience sur le marché du travail importeront donc probablement moins.

Ensuite, il est important de faire une distinction entre les effectifs et les flux dans l'examen de l'évolution de l'écart des revenus. La plupart des études n'examinent que la façon dont ont évolué les revenus de l'ensemble des hommes et des femmes en âge de travailler (c.-à-d. les effectifs). Il se peut que l'écart des revenus entre les hommes et les femmes plus âgés résulte en grande partie de vieilles pratiques en matière de dotation et de rémunération, ainsi que de normes et de points de vue sociétaux révolus. Plus précisément, ces anciennes pratiques peuvent avoir eu pour effet de limiter les salaires de départ des femmes il y a de nombreuses années, et le portrait des revenus de celles-ci

1. Finnie et Wannell (2004) ont analysé l'écart des gains entre les sexes parmi les bacheliers et bachelières récents, mais les données utilisées pour l'étude s'arrêtent en 1995.

2. Il serait aussi possible de combiner l'Enquête sur les finances des consommateurs (EFC) et l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR), mais l'EFC ne contient pas de mesure de l'expérience sur le marché du travail.

peut avoir été conséquemment touché de façon négative[3]. Si des facteurs tels que les lois en matière d'équité salariale, les choix changeants en matière d'éducation et la proportion décroissante de personnes gagnant le salaire minimum ont entraîné un changement dans l'écart des revenus, le plus grand impact de l'écart se fera peut-être sentir chez les nouveaux venus sur le marché du travail (c.-à-d. le flux).

L'organisation de l'étude est la suivante. La prochaine section traite des données et des méthodes utilisées dans l'analyse. On passe ensuite à la section des résultats, section dans laquelle les caractéristiques socioéconomiques des jeunes hommes et femmes entre 1981 et 2001 sont présentées. Ensuite, nous décrivons l'évolution de leurs taux d'emploi et de leurs revenus au cours de la même période. Enfin, nous décomposons les niveaux et les tendances en matière d'emploi à plein temps et d'écarts des revenus entre les jeunes hommes et femmes en une composante qui est « expliquée » (c.-à-d. en raison de caractéristiques changeantes) et en une composante qui est « inexpliquée » (c.-à-d. en raison d'une évaluation changeante du marché du travail ou d'une hétérogénéité non observée changeante). Le résumé de l'étude figure dans la conclusion.

2. Méthodologie

Les données utilisées dans l'étude proviennent des fichiers de microdonnées (20 %) du Recensement de la population pour les années 1981, 1991 et 2001. Deux résultats sur le marché du travail sont examinés, soit la probabilité de trouver un emploi (n'importe quel emploi ou un emploi à plein temps) et les revenus (parmi les travailleurs à plein temps travaillant toute l'année). Nous nous penchons sur les revenus annuels plutôt que sur les revenus hebdomadaires, étant donné qu'une grande partie du déclin de l'écart des revenus entre les sexes est attribuable à une augmentation du nombre de semaines travaillées. Même si on obtient dans le recensement les revenus de l'année précédente, nous nous reporterons, aux fins d'uniformité, aux années 1981, 1991 et 2001 au moment d'observer les variables de l'emploi et des revenus.

L'échantillon utilisé pour étudier les résultats de la question de l'emploi se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui faisaient partie de la population active pendant la semaine de référence du recensement. On a aussi limité les personnes de l'échantillon aux citoyens canadiens habitant dans un logement privé dans l'une des 10 provinces canadiennes. Cette restriction relativement à la citoyenneté canadienne est nécessaire pour assurer l'uniformité, étant donné que les résidents non permanents sont inclus dans le recensement depuis 1991.

Lorsque nous examinons les revenus, l'échantillon est identique à celui qui est susmentionné, sauf en ce qui concerne les conditions d'emploi. Dans le cas qui nous concerne, nous nous penchons sur les jeunes hommes et femmes qui travaillent à plein temps pendant toute l'année (c.-à-d. au moins 40 semaines dans un emploi rémunéré au cours de l'année précédente et principalement à plein temps pendant toute l'année, ou 30 heures par semaine ou plus en moyenne). De plus, nous avons sélectionné des travailleurs ayant gagné au moins 5 000 $ (en dollars constants de 2000) au cours de

3. Murphy et Welch (1990) ont constaté qu'une partie substantielle de la croissance des gains dans une vie a lieu au cours des premières années après l'obtention du diplôme.

l'année précédente[4]. Les travailleurs à leur propre compte — identifiables par leur revenu net non nul de travailleur autonome — ne font pas partie de l'échantillon.

Les études conventionnelles ont décomposé les disparités salariales moyennes en ayant recours à la méthode Blinder-Oaxaca (Blinder, 1973; Oaxaca, 1973). Nous utiliserons la même méthode. Plus particulièrement, les disparités salariales sous forme de logarithmes peuvent être exprimées comme suit :

$$(1)\ \overline{Y}^M - \overline{Y}^F = b^M\left(\overline{X}^M - \overline{X}^F\right) + \overline{X}^F\left(b^M - b^F\right).$$

Le premier terme à droite représente la partie de l'écart qui est expliquée par des différences dans les caractéristiques (c.-à-d. la composante expliquée) et le deuxième terme correspond à la partie de l'écart qui est associée aux différences dans l'évaluation au prix du marché de ces caractéristiques ou qui est simplement causée par une hétérogénéité non observée, ou les deux (c.-à-d. la composante inexpliquée)[5]. La composante expliquée (inexpliquée) peut également être évaluée à l'aide des coefficients (caractéristiques) de la femme (de l'homme). Le premier terme est aussi décomposable par addition en fonction des caractéristiques particulières[6].

Baker et coll. (1995) modifient la méthode Blinder-Oaxaca afin d'examiner l'évolution des disparités salariales, et nous adoptons une approche semblable. La décomposition qui s'ensuit est illustrée ci-dessous :

$$(2)\left(\overline{Y}_t^M - \overline{Y}_t^F\right) - \left(\overline{Y}_{t-10}^M - \overline{Y}_{t-10}^F\right) = \left[b_{t-10}^M\left(\overline{X}_t^M - \overline{X}_{t-10}^M\right) - b_{t-10}^F\left(\overline{X}_t^F - \overline{X}_{t-10}^F\right)\right] + \left[\overline{X}_t^M\left(b_t^M - b_{t-10}^M\right) - \overline{X}_t^F\left(b_t^F - b_{t-10}^F\right)\right].$$

Le premier terme à droite représente la partie du changement de l'écart qui est expliquée par des différences entre hommes et femmes quant à la modification de leurs caractéristiques (c.-à-d. la composante expliquée), et le deuxième terme correspond à la partie du changement de l'écart qui est liée aux différences entre hommes et femmes quant à la modification dans l'évaluation au prix du marché de ces caractéristiques ou à une modification de l'hétérogénéité non observée, ou les deux (c.-à-d. la composante inexpliquée).

Nous décomposerons également les différences dans les taux d'emploi à temps plein, mais ces valeurs seront toutefois obtenues à partir de modèles logits et probits (vu la nature dichotomique des résultats). La formule $\overline{Y} = F(\overline{X}b)$ constitue une hypothèse critique dans la technique de décomposition standardisée Blinder-Oaxaca. L'hypothèse est falsifiée dans les modèles non linéaires comme la méthode des logits ou des probits. Cependant, Fairlie (1999) a démontré que la méthode de décomposition Blinder-Oaxaca n'est qu'un cas spécial d'une décomposition plus générale et qu'elle peut être appliquée lorsque $\overline{Y} \neq F(\overline{X}b)$. Nous commençons avec l'identité suivante :

---

4. Il serait très inhabituel qu'une personne gagne moins de 5 000 $ en travaillant à plein temps pendant toute l'année. En supposant que cette personne travaillait le nombre d'heures minimal et implicite (40 semaines à 30 heures par semaine = 1 200 heures), cela voudrait dire qu'elle ne gagnait que 4,17 $ l'heure.

5. Il s'agit d'une notation standard : Y représente la variable des résultats (dans ce cas-ci les revenus sous forme de logarithmes) alors que les hommes et les femmes sont désignés par les exposants M et F, respectivement.

6. L'ordre des caractéristiques n'a pas d'incidence sur la valeur de la contribution de chaque variable.

(3) $P_i = F(X_i b)$,

où P_i est la probabilité prédite d'emploi pour la personne *i* dont l'ensemble des caractéristiques est représenté par X_1. Par définition,

(4) $\bar{P} = \sum_{i=1}^{N} F(X_i b) \Big/ N$,

où $\bar{P}$ est égal au taux d'emploi prévu moyen pour tout l'échantillon. [7] À l'aide de notions simples d'algèbre, nous pouvons décomposer l'écart prévu moyen entre les sexes comme suit :

(5) $\bar{P}^M - \bar{P}^F = \left[\sum_{i=1}^{N^M} F\left(X_i^M b^M\right) \Big/ N^M - \sum_{i=1}^{N^F} F\left(X_i^F b^M\right) \Big/ N^F\right] + \left[\sum_{i=1}^{N^F} F\left(X_i^F b^M\right) \Big/ N^F - \sum_{i=1}^{N^F} F\left(X_i^F b^F\right) \Big/ N^F\right]$.

Le premier terme à droite représente la partie de l'écart qui est expliquée par des différences dans les caractéristiques (c.-à-d. la composante expliquée) et le deuxième terme correspond à la partie de l'écart qui est associée aux différences dans l'évaluation au prix du marché de ces caractéristiques ou qui est simplement causée par une hétérogénéité non observée, ou les deux (c.-à-d. la composante inexpliquée). Comme dans la méthode de décomposition Blinder-Oaxaca, la composante expliquée (inexpliquée) peut également être évaluée à l'aide des coefficients (caractéristiques) de la femme (de l'homme). Encore une fois, le premier terme est décomposable par addition en fonction des caractéristiques particulières[8].

La contribution d'une caractéristique en particulier (disons X_1 dans un modèle à deux variables) est un peu plus complexe. Il faut d'abord estimer les régressions distinctes des hommes et des femmes pour chaque période. En supposant que $N_t^M = N_t^F$, et qu'il existe une correspondance biunivoque naturelle homme–femme, la contribution indépendante de $N_t^M = N_t^F$ est[9] :

(6) $\frac{1}{N_t^F}\left[\sum_{i=1}^{N_t^F} F\left(X_{1,i,t}^M b_{1,t}^F + X_{2,i,t}^F b_{2,t}^F\right) - F\left(X_{1,i,t}^F b_{1,t}^F + X_{2,i,t}^F b_{2,t}^F\right)\right]$.

Autrement dit, la contribution de X_1 est égale au changement de la moyenne des résultats prévus obtenue en remplaçant la répartition des femmes durant la période *t* par la répartition des hommes durant la période *t*. Encore une fois, nous pouvons également évaluer la contribution de X_1 en utilisant les coefficients masculins plutôt que les coefficients féminins. La taille des échantillons

7. Dans le modèle logit, cette variable est identique à la probabilité d'ensemble de l'échantillon. Dans la pratique, elle a une valeur généralement très près de la probabilité d'ensemble de l'échantillon d'un modèle probit. Pour nous en assurer, nous avons généré de nouveau tous les résultats d'un ensemble de modèles de probabilité linéaire et appliqué la méthode de décomposition Blinder-Oaxaca. L'exercice a produit des résultats qualitativement similaires.

8. Dans ce cas, l'ordre des caractéristiques est important. Par conséquent, nous vérifierons la robustesse des résultats en changeant l'ordre des variables.

9. La formule peut facilement être adaptée pour trois variables. En fait, c'est ce que nous faisons plus loin afin d'examiner la contribution de trois ensembles de variables relativement à l'écart de l'emploi à temps plein.

hommes et femmes est bien entendu probablement différente, et une correspondance biunivoque est nécessaire. Dans le but de répondre à ces questions, nous considérons un sous-échantillon aléatoire d'hommes que nous apparions à l'échantillon de femmes (en supposant que $N_t^M > N_t^F$). À partir des coefficients de régression regroupés, nous générons ensuite des résultats prévus pour chaque observation dans l'échantillon. Nous classons ensuite tous les hommes et toutes les femmes séparément et les apparions selon leur classement respectif. Cette approche permet d'apparier les hommes et les femmes ayant un ensemble de caractéristiques semblables qui produisent des résultats prévus similaires[10].

L'équation (5) peut maintenant être facilement modifiée pour permettre l'analyse des changements dans l'écart des revenus entre les sexes au fil du temps, tout comme Baker et coll. (1995) l'ont fait à l'aide de la méthode de décomposition Blinder-Oaxaca. Nous adoptons une approche semblable dans le cadre de la méthode Fairlie. Plus particulièrement, le changement dans l'écart des revenus entre les sexes entre la période t et t-10 peut être exprimé comme suit :

$$\left(\overline{P}_t^M - \overline{P}_t^F\right) - \left(\overline{P}_{t-10}^M - \overline{P}_{t-10}^F\right) =$$

$$(7)\left\{\left[\sum_{i=1}^{N_t^M} F\left(X_{i,t}^M b_{t-10}^M\right) \Big/ N_t^M - \sum_{i=1}^{N_{t-10}^M} F\left(X_{i,t-10}^M b_{t-10}^M\right) \Big/ N_{t-10}^M\right] - \left[\sum_{i=1}^{N_t^F} F\left(X_{i,t}^F b_{t-10}^F\right) \Big/ N_t^F - \sum_{i=1}^{N_{t-10}^F} F\left(X_{i,t-10}^F b_{t-10}^F\right) \Big/ N_{t-10}^F\right]\right\} +$$

$$\left\{\left[\sum_{i=1}^{N_t^M} F\left(X_{i,t}^M b_t^M\right) \Big/ N_t^M - \sum_{i=1}^{N_t^M} F\left(X_{i,t}^M b_{t-10}^M\right) \Big/ N_{t-10}^M\right] - \left[\sum_{i=1}^{N_t^F} F\left(X_{i,t}^F b_t^F\right) \Big/ N_t^F - \sum_{i=1}^{N_t^F} F\left(X_{i,t}^F b_{t-10}^F\right) \Big/ N_{t-10}^F\right]\right\}.$$

Le premier terme à droite représente la partie du changement de l'écart qui est expliquée par des différences entre hommes et femmes quant à la modification de leurs caractéristiques (c.-à-d. la composante expliquée), et le deuxième terme correspond à la partie du changement de l'écart qui est liée aux différences entre hommes et femmes quant à la modification de l'évaluation au prix du marché de ces caractéristiques ou à la modification de l'hétérogénéité non observée, ou les deux (c.-à-d. la composante inexpliquée). Une fois de plus, la composante expliquée (inexpliquée) peut également être évaluée à l'aide des coefficients (caractéristiques) de la période t (t-10).

Comme auparavant, la contribution d'une caractéristique en particulier (disons X_1 dans un modèle à deux variables) est un peu plus complexe. Il faut d'abord estimer les régressions distinctes des hommes et des femmes pour chaque période. En supposant que $N_t^M = N_{t-10}^M$ et $N_t^M = N_{t-10}^M$, et qu'il existe une correspondance biunivoque naturelle homme–femme dans les deux périodes, la contribution indépendante de X_1 est[11] :

10. Étant donné que nous devons utiliser un échantillon aléatoire d'hommes, la composante expliquée globale dans l'équation (5) peut être légèrement différente de la somme des sous-composantes expliquées de l'équation (6). Pour garantir l'égalité, nous générons la composante expliquée globale et la somme des sous-composantes expliquées en utilisant leur valeur moyenne calculée à partir de 100 échantillons aléatoires.

11. Encore une fois, la formule peut facilement être adaptée pour trois variables. C'est ce que nous faisons plus loin afin d'examiner la contribution de trois ensembles de variables relativement à la réduction dans l'écart de l'emploi à temps plein.

$$\frac{1}{N^M_{t-10}}\left[\sum_{i=1}^{N^M_{t-10}} F\left(X^M_{1,i,t}b^M_{1,t-10} + X^M_{2,i,t-10}b^M_{2,t-10}\right) - F\left(X^M_{1,i,t-10}b^M_{1,t-10} + X^M_{2,i,t-10}b^M_{2,t-10}\right)\right] -$$

(8)

$$\frac{1}{N^F_{t-10}}\left[\sum_{i=1}^{N^F_{t-10}} F\left(X^F_{1,i,t}b^F_{1,t-10} + X^F_{2,i,t-10}b^F_{2,t-10}\right) - F\left(X^F_{1,i,t-10}b^F_{1,t-10} + X^F_{2,i,t-10}b^F_{2,t-10}\right)\right].$$

Autrement dit, la contribution de X_1 est égale au changement de la moyenne des résultats prévus obtenue en remplaçant la répartition des hommes (femmes) durant la période t par la répartition des hommes (femmes) durant la période t-10. Encore une fois, nous pouvons également évaluer la contribution de X_1 en utilisant les coefficients pendant la période t. Étant donné que la taille des échantillons hommes et femmes est susceptible de changer au fil du temps et qu'une correspondance biunivoque est nécessaire, nous utilisons des sous-échantillons aléatoires de chaque sexe à la période t pour assurer une correspondance avec l'échantillon au cours de la période t-10 (en supposant que $N_t > N_{t-10}$). À partir des coefficients de régression regroupés, nous générons ensuite des résultats prévus pour chaque observation dans l'échantillon. Nous classons ensuite toutes les observations dans chaque période et les apparions selon leur classement respectif. Cette approche permet d'apparier les hommes (femmes) dans les deux périodes ayant un ensemble de caractéristiques semblables qui produisent des résultats prévus similaires[12].

3. Résultats

Composition

Nous allons entamer la section des résultats en décrivant la composition des jeunes hommes et des jeunes femmes pendant la période de 1981 à 2001. Rappelez-vous que deux échantillons ont été utilisés au cours de l'étude, ce qui signifie que deux ensembles de caractéristiques sont décrits. Généralement, les caractéristiques sont presque identiques dans les deux échantillons.

Le tableau 1 présente les moyennes des variables explicatives utilisées dans l'analyse. Comme il est indiqué dans l'introduction, les jeunes femmes ont toujours été plus susceptibles de posséder un grade universitaire que les jeunes hommes, et ce, depuis le début des années 1980. Toutefois, l'écart s'est considérablement creusé au cours des années 1990. Dans les deux échantillons, environ une jeune femme sur cinq avait un grade universitaire en 1991. En 2001, c'était une jeune femme sur trois. Au cours de la même période de dix ans, la proportion de jeunes hommes ayant un grade universitaire est passée de un sur six à un sur cinq.

12. Une fois de plus, nous générons la composante expliquée globale (équation [7]) et la somme des sous-composantes expliquées (équation [8]) en utilisant leur valeur moyenne calculée à partir de 100 échantillons aléatoires.

Tableau 1 Moyennes des variables compositionnelles

	Hommes			Femmes		
	1981	1991	2001	1981	1991	2001
Échantillon d'emploi[1]						
Sans diplôme d'études secondaires	0,266	0,224	0,157	0,213	0,152	0,091
Diplôme d'études secondaires	0,277	0,281	0,274	0,315	0,286	0,213
Certificat postsecondaire non universitaire	0,302	0,334	0,353	0,311	0,371	0,383
Grade universitaire	0,155	0,161	0,216	0,162	0,191	0,313
Marié	0,657	0,535	0,472	0,675	0,639	0,567
Célibataire	0,302	0,437	0,508	0,251	0,313	0,397
Veuf, séparé ou divorcé	0,041	0,028	0,020	0,075	0,048	0,036
Nombre d'enfants au sein de la famille économique	0,865	0,498	0,431	0,863	0,659	0,596
Provinces de l'Atlantique	0,085	0,082	0,071	0,082	0,083	0,074
Québec	0,267	0,251	0,235	0,259	0,246	0,232
Ontario	0,336	0,382	0,387	0,368	0,387	0,394
Provinces des Prairies	0,078	0,071	0,067	0,073	0,071	0,065
Alberta	0,120	0,102	0,118	0,104	0,100	0,108
Colombie-Britannique	0,115	0,113	0,122	0,114	0,113	0,127
Région rurale	0,221	0,193	0,153	0,183	0,183	0,144
Région urbaine de moins de 30 000	0,154	0,129	0,117	0,138	0,125	0,115
Région urbaine de 30 000 à 99 999	0,082	0,089	0,080	0,081	0,090	0,077
Région urbaine de 100 000 à 499 999	0,106	0,114	0,133	0,114	0,115	0,135
Région urbaine de 500 000 (sauf Mtl/Tor/Van)	0,164	0,162	0,174	0,173	0,164	0,170
Montréal	0,108	0,112	0,115	0,114	0,113	0,116
Toronto	0,116	0,146	0,163	0,142	0,153	0,173
Vancouver	0,049	0,056	0,065	0,056	0,058	0,070
Échantillon sous forme de logarithmes[2]						
Sans diplôme d'études secondaires	0,242	0,193	0,140	0,174	0,119	0,071
Diplôme d'études secondaires	0,291	0,287	0,276	0,336	0,287	0,197
Certificat postsecondaire non universitaire	0,320	0,358	0,371	0,321	0,389	0,394
Grade universitaire	0,149	0,163	0,214	0,170	0,205	0,338
Semaines	50,22	50,41	50,29	50,34	50,61	50,18
Marié	0,698	0,579	0,512	0,632	0,615	0,561
Célibataire	0,261	0,393	0,468	0,294	0,341	0,407
Veuf, séparé ou divorcé	0,041	0,028	0,020	0,075	0,044	0,032
Nombre d'enfants au sein de la famille économique	0,868	0,504	0,434	0,627	0,446	0,430
Provinces de l'Atlantique	0,076	0,069	0,061	0,071	0,070	0,067
Québec	0,258	0,240	0,231	0,263	0,240	0,225
Ontario	0,358	0,410	0,410	0,386	0,424	0,419
Provinces des Prairies	0,071	0,066	0,063	0,070	0,066	0,062
Alberta	0,122	0,104	0,124	0,105	0,097	0,109
Colombie-Britannique	0,115	0,112	0,112	0,106	0,104	0,117
Région rurale	0,183	0,163	0,136	0,143	0,146	0,120
Région urbaine de moins de 30 000	0,161	0,132	0,121	0,123	0,111	0,105
Région urbaine de 30 000 à 99 999	0,086	0,092	0,082	0,079	0,086	0,073
Région urbaine de 100 000 à 499 999	0,109	0,118	0,137	0,114	0,117	0,135
Région urbaine de 500 000 (sauf Mtl/Tor/Van)	0,174	0,169	0,182	0,192	0,178	0,183
Montréal	0,110	0,111	0,113	0,124	0,119	0,120
Toronto	0,128	0,159	0,168	0,166	0,183	0,194
Vancouver	0,049	0,056	0,061	0,058	0,060	0,071

1.L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.

2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

Les tendances observées dans les autres caractéristiques étaient plus ou moins comparables pour les jeunes hommes et les jeunes femmes. Le nombre moyen de semaines travaillées chez les travailleurs à temps plein toute l'année est resté inchangé entre 50 et 51 chez les deux sexes. La proportion de jeunes hommes et de jeunes femmes mariés a diminué de façon constante au cours de la période de 20 ans, quoiqu'un peu plus chez les hommes. De même, le nombre moyen d'enfants au sein de la famille économique a fléchi légèrement plus chez les jeunes hommes que chez les jeunes femmes.

Les autres variables se rattachent aux caractéristiques géographiques. L'Ontario compte à présent plus de jeunes hommes et de jeunes femmes qu'avant, bien que la hausse ait eu lieu principalement dans les années 1980. On a enregistré des baisses partout ailleurs au pays, sauf en Colombie-Britannique, dans l'échantillon d'emploi — on a relevé une hausse modérée au cours des années 1990. La population des jeunes hommes et des jeunes femmes dans les zones rurales et les petites zones urbaines a diminué durant la plus grande partie de la période. La baisse a été plus prononcée chez les jeunes hommes. Parmi les grands centres urbains, Toronto s'est attiré nettement plus de jeunes hommes et de jeunes femmes que Vancouver, tandis que Montréal n'a affiché aucun gain au cours de cette période.

Le tableau 2 montre la répartition des disciplines choisies par les diplômés postsecondaires. Au niveau universitaire, les femmes sont plus susceptibles que les hommes d'étudier dans les domaines de l'éducation, des arts, des lettres et sciences humaines, des sciences sociales, des sciences de la vie et de la santé. L'écart en éducation, en lettres et sciences humaines et en santé est particulièrement important. Par exemple, 20,6 % des jeunes femmes ayant un grade universitaire avaient une formation spécialisée en éducation comparativement à seulement 9,4 % des jeunes hommes (échantillon d'emploi de 2001).

Tableau 2 Distribution des disciplines

	Hommes				Femmes			
	CPNU[1]		Grade universitaire		CPNU[1]		Grade universitaire	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
Échantillon d'emploi[2]								
Éducation	0,015	0,023	0,077	0,094	0,064	0,101	0,201	0,206
Arts	0,041	0,046	0,020	0,023	0,125	0,114	0,035	0,033
Lettres et sciences humaines	0,028	0,039	0,086	0,094	0,033	0,042	0,121	0,120
Sciences sociales	0,046	0,070	0,197	0,183	0,059	0,096	0,223	0,238
Commerce	0,126	0,138	0,218	0,197	0,408	0,338	0,161	0,143
Sciences de la vie	0,058	0,052	0,047	0,047	0,045	0,040	0,060	0,059
Génie	0,643	0,583	0,184	0,184	0,080	0,089	0,032	0,043
Santé	0,026	0,032	0,051	0,049	0,173	0,168	0,111	0,105
Mathématiques, informatique et sciences physiques	0,014	0,015	0,120	0,126	0,010	0,010	0,056	0,052
Échantillon sous forme de logarithmes[3]								
Éducation	0,013	0,021	0,070	0,090	0,063	0,101	0,196	0,206
Arts	0,035	0,039	0,013	0,014	0,103	0,095	0,026	0,024
Lettres et sciences humaines	0,024	0,034	0,067	0,080	0,032	0,040	0,115	0,112
Sciences sociales	0,049	0,073	0,188	0,180	0,059	0,095	0,215	0,238
Commerce	0,137	0,145	0,245	0,226	0,450	0,376	0,189	0,167
Sciences de la vie	0,050	0,048	0,041	0,043	0,036	0,037	0,057	0,055
Génie	0,649	0,597	0,208	0,199	0,086	0,091	0,033	0,045
Santé	0,026	0,030	0,038	0,039	0,160	0,153	0,107	0,100
Mathématiques, informatique et sciences physiques	0,013	0,013	0,129	0,127	0,011	0,010	0,061	0,052

1. Certificat postsecondaire non universitaire.
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.
3. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1991 et 2001.

Les hommes sont plus susceptibles d'étudier dans les domaines du commerce, du génie ainsi que des mathématiques, de l'informatique et des sciences physiques. Par exemple, 18,4 % des jeunes hommes ayant un grade universitaire avaient une formation spécialisée en génie comparativement à seulement 4,3 % des jeunes femmes (échantillon d'emploi de 2001).

En général, les différences entre les sexes au niveau collégial sont qualitativement similaires. Toutefois, il existe deux importantes différences. D'abord, près des deux tiers des hommes ayant fait des études collégiales ont choisi le domaine du génie comparativement à un homme sur cinq ayant fait des études universitaires. Au niveau collégial, la proportion de femmes en génie n'est que légèrement plus élevée que celle au niveau universitaire (dans les deux cas, la proportion est inférieure à une femme sur dix). Ensuite, les femmes sont relativement plus susceptibles de choisir des programmes commerciaux que les hommes au niveau collégial. En fait, entre le tiers et la moitié des femmes ayant fait des études collégiales ont étudié dans le domaine du commerce.

Malgré la forte augmentation de la proportion de jeunes femmes ayant fait des études universitaires (tableau 1), les différences entre les sexes dans les disciplines universitaires choisies sont demeurées remarquablement stables au cours des années 1990. Il est à noter qu'il y a eu une légère augmentation de la proportion de femmes en génie, et ce, surtout aux dépens des femmes dans le domaine du commerce ou encore des mathématiques, de l'informatique et des sciences physiques. Au niveau collégial, les domaines choisis sont également demeurés relativement stables, bien que les domaines de l'éducation et des sciences sociales soient devenus plus populaires auprès des

femmes au cours des années 1990, et ce, en grande partie aux dépens des programmes commerciaux.

Résultats du marché de l'emploi

Passons maintenant aux différences entre les sexes tirées des résultats du marché de l'emploi. Ces résultats comprennent les taux d'emploi, les taux d'emploi à temps plein et les revenus moyens. Rappelez-vous que les taux d'emploi et d'emploi à temps plein sont calculés à partir d'un échantillon de participants à la population active, alors que les revenus moyens sont calculés à partir d'un échantillon de travailleurs à temps plein toute l'année.

Commençons par les taux d'emploi où nous ne notons qu'une légère différence entre les jeunes hommes et les jeunes femmes (tableau 3). En 1981, 93,4 % des jeunes hommes qui faisaient partie de la population active travaillaient comparativement à 91,4% des jeunes femmes. En 1991, les taux d'emploi ont chuté pour les deux sexes en raison de la récession, même si les jeunes femmes étaient alors légèrement plus susceptibles d'occuper un emploi que les jeunes hommes. Cet écart a persisté même lorsque l'économie s'est raproché d'un sommet en 2001. Ces tendances se maintiennent généralement lorsque nous analysons les résultats par niveau de scolarité. Compte tenu des changements mineurs des taux d'emploi chez les deux sexes, la décomposition sera axée exclusivement sur les taux d'emploi à temps plein et les revenus moyens, qui affichent des tendances beaucoup plus intéressantes et sur lesquels nous allons maintenant porter notre attention.

Il n'est pas surprenant de constater que les jeunes hommes sont nettement plus susceptibles d'occuper un emploi à temps plein que les jeunes femmes. En 1981, l'écart se situait à 19,1 %. Au cours des 10 années suivantes, l'écart s'est rétréci considérablement pour atteindre 15,0 % en 1991. D'autres baisses se sont produites au cours des années 1990 et l'écart s'est établi à 13,5% en 2001. Fait intéressant, l'écart est demeuré remarquablement stable entre les jeunes hommes et les jeunes femmes n'ayant aucune formation postsecondaire. Parmi les diplômés postsecondaires universitaires et non universitaires, l'écart du taux d'emploi à temps plein a beaucoup diminué pendant la période de 20 ans (essentiellement dans les années 1980).

Tableau 3 Taux d'emploi et revenus moyens

	Hommes			Femmes			Écart en pourcentage		
	1981	1991	2001	1981	1991	2001	1981	1991	2001
Taux d'emploi[1]	0,934	0,878	0,917	0,914	0,887	0,923	2,1	-1,0	-0,6
Pas d'études secondaires	0,903	0,815	0,864	0,873	0,808	0,847	3,4	0,9	2,0
Études secondaires	0,940	0,878	0,914	0,915	0,878	0,905	2,7	-0,1	1,0
CPNU[4]	0,945	0,897	0,930	0,929	0,904	0,933	1,7	-0,7	-0,4
Université	0,953	0,926	0,941	0,940	0,931	0,944	1,3	-0,6	-0,3
Taux d'emploi à temps plein[2]	0,851	0,788	0,828	0,688	0,670	0,716	19,1	15,0	13,5
Pas d'études secondaires	0,810	0,718	0,771	0,625	0,560	0,603	22,8	22,0	21,7
Études secondaires	0,860	0,780	0,816	0,698	0,648	0,662	18,9	17,0	18,9
CPNU[4]	0,872	0,818	0,851	0,697	0,689	0,725	20,1	15,8	14,8
Université	0,863	0,834	0,848	0,735	0,752	0,775	14,8	9,8	8,6
Revenus moyens (dollars constants de 2000)[3]	40 131	36 405	36 536	29 744	29 211	29 995	25,9	19,8	17,9
Pas d'études secondaires	36 603	32 022	30 478	23 993	22 835	22 019	34,5	28,7	27,8
Études secondaires	38 929	34 227	32 804	27 793	26 451	25 506	28,6	22,7	22,2
CPNU[4]	41 789	37 871	36 688	30 695	29 062	27 861	26,5	23,3	24,1
Université	44 652	42 219	45 054	37 684	37 066	36 782	15,6	12,2	18,4

1. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés pendant la semaine de référence du recensement.
3. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.
4. CPNU = Certificat postsecondaire non universitaire.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

La tendance de l'écart global des revenus moyens était très semblable. Elle est passée de 25,9 % en 1981 à 17,9 % en 2001. Encore une fois, cette baisse est principalement survenue dans les années 80. La baisse des revenus moyens diffère, car elle était beaucoup plus courante parmi les diplômés d'un niveau autre que postsecondaire. L'écart des revenus moyens a en fait grimpé parmi les diplômés universitaires et n'a que légèrement diminué parmi les diplômés postsecondaires non universitaires. Toutefois, les tendances des revenus chez les jeunes femmes étaient très semblables dans tous les groupes d'enseignement. Une légère baisse a été enregistrée dans chaque cas au cours de la période de 20 ans. Les tendances intéressantes de revenus chez les jeunes hommes expliquent les tendances des écarts de revenus. Essentiellement, les revenus ont diminué assez considérablement chez les jeunes hommes n'ayant aucune formation postsecondaire (près de 6 000 $ au cours de la période), surpassant ainsi de loin la baisse enregistrée chez les jeunes femmes. Même chez les jeunes hommes ayant des formations postsecondaires non universitaires, les revenus ont diminué d'environ 5 000 $, ce qui représente toujours une baisse plus importante que celle qui a été enregistrée chez les jeunes femmes ayant des formations semblables (environ 3 000 $). Parmi les jeunes hommes ayant étudié à l'université, on a observé une légère augmentation sur le plan des revenus. En fait, ils constituent le seul groupe d'enseignement à avoir affiché une hausse sur le plan des revenus au cours de la période. En revanche, les jeunes femmes ayant étudié à l'université ont enregistré une légère baisse de revenus au cours de la même période.

Le tableau 4 nous montre les résultats du marché du travail par discipline. Deux points clés doivent être mentionnés. D'une part, l'économie a commencé à rebondir après une période prolongée de stagnation à la fin de la décennie. Plus précisément, c'est à cette période que le secteur de la haute technologie a affiché une croissance exceptionnelle. Par conséquent, les revenus moyens des jeunes hommes travaillant dans les domaines du génie, du commerce ainsi que des mathématiques, de l'informatique et des sciences physiques ont considérablement augmenté durant les années 1990. D'autre part, les revenus moyens des femmes travaillant dans les domaines de l'éducation et de la santé ont en fait baissé au cours de cette période, probablement en raison du blocage ou de la réduction des salaires du secteur public. Ces résultats sont intéressants quand on sait que les hommes et les femmes ont continué de choisir ces domaines traditionnels durant les années 1990 (voir le tableau 2).

Tableau 4 Taux d'emploi, taux d'emploi à temps plein et revenus moyens par discipline

	Hommes				Femmes			
	CPNU[1]		Grade universitaire		CPNU[1]		Grade universitaire	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
Échantillon d'emploi[2]								
Éducation	0,872	0,942	0,948	0,966	0,902	0,943	0,946	0,965
Arts	0,883	0,926	0,896	0,924	0,889	0,935	0,901	0,937
Lettres et sciences humaines	0,872	0,914	0,882	0,916	0,883	0,930	0,916	0,928
Sciences sociales	0,929	0,946	0,909	0,933	0,902	0,937	0,927	0,942
Commerce	0,926	0,944	0,935	0,949	0,901	0,931	0,934	0,944
Sciences de la vie	0,918	0,943	0,909	0,928	0,874	0,916	0,918	0,931
Génie	0,889	0,923	0,935	0,949	0,885	0,904	0,893	0,925
Santé	0,947	0,951	0,944	0,944	0,944	0,950	0,954	0,956
Mathématiques, informatique et sciences physiques	0,870	0,938	0,940	0,933	0,918	0,922	0,918	0,916
Taux d'emploi à temps plein[3]								
Éducation	0,750	0,802	0,792	0,832	0,667	0,713	0,718	0,760
Arts	0,765	0,807	0,701	0,711	0,647	0,699	0,643	0,680
Lettres et sciences humaines	0,752	0,779	0,723	0,775	0,661	0,696	0,728	0,740
Sciences sociales	0,837	0,858	0,809	0,827	0,693	0,729	0,759	0,771
Commerce	0,854	0,867	0,870	0,894	0,723	0,763	0,813	0,843
Sciences de la vie	0,842	0,865	0,822	0,834	0,638	0,706	0,755	0,767
Génie	0,816	0,857	0,884	0,890	0,725	0,745	0,781	0,823
Santé	0,828	0,826	0,836	0,813	0,645	0,674	0,754	0,769
Mathématiques, informatique et sciences physiques	0,782	0,834	0,863	0,852	0,728	0,731	0,772	0,783
Revenus moyens (dollars constants de 2000)[4]								
Éducation	32 571	30 534	37 528	35 552	26 980	25 757	36 039	33 877
Arts	33 287	30 827	31 616	34 529	23 970	23 928	28 743	29 524
Lettres et sciences humaines	32 699	31 331	34 432	36 420	27 830	27 544	32 723	33 214
Sciences sociales	41 884	36 928	40 199	41 684	29 350	28 561	35 375	35 133
Commerce	36 515	36 058	43 648	47 967	28 250	27 842	38 925	40 191
Sciences de la vie	31 793	29 903	36 333	36 354	24 696	24 054	33 846	33 076
Génie	38 865	38 255	46 370	52 067	32 214	30 504	43 652	44 867
Santé	38 210	36 689	49 685	46 907	34 684	30 507	43 871	42 841
Mathématiques, informatique et sciences physiques	38 988	37 150	43 126	49 534	32 596	32 278	39 969	41 301

1. Certificat postsecondaire non universitaire.
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.
3. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés pendant la semaine de référence du recensement.
4. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1991 et 2001.

Décompositions

Dans cette section, nous tentons d'expliquer les niveaux et les tendances en matière de différences entre les sexes relativement à l'emploi à temps plein et aux revenus. Nous commençons par estimer les modèles logits et les modèles probits de l'emploi à temps plein et les modèles des moindres carrés ordinaires des revenus sous forme de logarithmes pour chaque sexe et chaque année. Dans ces modèles, les variables explicatives incluses correspondent à celles qui sont décrites dans le tableau 1. D'autres modèles ont été estimés sur les diplômés universitaires et les diplômés postsecondaires non universitaires. Dans ces modèles, les variables sont semblables à celles qui sont décrites dans le tableau 1, à cette différence près que les variables relatives au niveau de scolarité sont remplacées par les variables relatives au domaine d'études (décrites dans le tableau 2). Étant donné que nous nous pencherons principalement sur les décompositions, nous ne présentons pas les résultats des estimations par régression. Ils sont toutefois disponibles sur demande.

Décompositions statiques

Tournons-nous maintenant vers les résultats des décompositions, en commençant par les différences statiques entre les sexes (à savoir les différences entre les sexes à diverses périodes). Celles-ci renvoient aux équations (1), (5) et (6) dans la section Méthodologie. Dans le tableau 5, l'écart dans la probabilité de l'emploi à temps plein est décomposé en une composante expliquée (X) et en une composante inexpliquée (b)[13]. Les résultats laissent entendre que l'écart est en grande partie inexpliqué. En fait, les différences compositionnelles semblent ne jouer aucun rôle. L'écart est considérablement réduit chez les diplômés universitaires, mais là encore il reste en grande partie inexpliqué. Toutefois, la partie expliquée de l'écart est plus importante chez les diplômés universitaires, ce qui s'explique par les différences sur le plan de leurs caractéristiques scolaires (et renvoie dans ce cas aux domaines d'études). Autrement dit, les différentes disciplines que les hommes et les femmes choisissent à l'université contribuent à la formation de l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein. Bien que l'on puisse observer cet effet au collège, il n'est pas aussi concluant.

13. Notez que les résultats présentés ici sont extraits des modèles probits; cependant, les résultats des modèles logits et des modèles de probabilité linéaire sont très semblables.

Tableau 5 Décompositions statiques de l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein[1,2]

	1981			1991			2001		
	Écart	X[6]	b[7]	Écart	X[6]	b[7]	Écart	X[6]	b[7]
Méthode 1[3]									
Tous	0,1631	-0,0050	0,1681	0,1146	-0,0160	0,1306	0,1039	-0,0133	0,1171
Études	...	-0,0034	...	...	-0,0096	...	...	-0,0086	...
Famille	...	-0,0005	...	...	-0,0070	...	...	-0,0061	...
Région	...	-0,0011	...	...	0,0006	...	...	0,0014	...
Université	...	...	...	0,0831	0,0151	0,0680	0,0756	0,0096	0,0660
Études	...	...	...	...	0,0208	...	...	0,0132	...
Famille	...	...	...	...	-0,0066	...	...	-0,0058	...
Région	...	...	...	...	0,0010	...	...	0,0023	...
CPNU[5]	...	...	...	0,1282	-0,0108	0,1390	0,1182	0,0094	0,1088
Études	...	...	...	...	-0,0071	...	...	0,0112	...
Famille	...	...	...	...	-0,0040	...	...	-0,0035	...
Région	...	...	...	...	0,0003	...	...	0,0017	...
Méthode 2[4]									
Tous	0,1631	-0,0060	0,1690	0,1146	0,0142	0,1005	0,1039	0,0084	0,0954
Études	...	-0,0017	...	...	-0,0055	...	...	-0,0076	...
Famille	...	-0,0009	...	...	0,0208	...	...	0,0162	...
Région	...	-0,0034	...	...	-0,0012	...	...	-0,0001	...
Université	...	...	...	0,0831	0,0161	0,0671	0,0756	0,0204	0,0552
Études	...	...	...	...	0,0097	...	...	0,0090	...
Famille	...	...	...	...	0,0060	...	...	0,0086	...
Région	...	...	...	...	0,0004	...	...	0,0027	...
CPNU[5]	...	...	...	0,1849	0,0856	0,0993	0,1182	0,0267	0,0916
Études	...	...	...	...	0,0120	...	...	0,0059	...
Famille	...	...	...	...	0,0274	...	...	0,0203	...
Région	...	...	...	...	0,0462	...	...	0,0005	...

... n'ayant pas lieu de figurer

1. Les résultats sont produits à partir des modèles probits de l'emploi à temps plein (dans la semaine de référence du recensement). Les modèles logits ont donné des résultats qualitativement similaires et sont disponibles sur demande.
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.
3. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients masculins, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques féminines.
4. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients féminins, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques masculines.
5. CPNU = Certificat postsecondaire non universitaire.
6. X = Composante expliquée de l'écart.
7. b = Composante inexpliquée de l'écart.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

L'histoire est quelque peu différente lorsque nous décomposons l'écart des revenus sous forme de logarithmes (tableau 6). Là encore, l'écart est en grande partie inexpliqué; toutefois, les différences compositionnelles contribuent d'une manière défavorable à l'écart en 1991 et 2001, principalement en raison des différences sur le plan des niveaux de scolarité. Autrement dit, le fait que les femmes soient plus susceptibles que les hommes d'avoir étudié à l'université semble être associé à une réduction des disparités salariales.

Tableau 6 Décompositions statiques des disparités salariales entre les sexes sous forme de logarithmes[1,2]

	1981			1991			2001		
	Écart	X[6]	b[7]	Écart	X[6]	b[7]	Écart	X[6]	b[7]
Méthode 1[3]									
Tous	0,2952	0,0057	0,2895	0,2196	-0,0293	0,2489	0,1843	-0,0496	0,2339
Études	...	-0,0078	...	...	-0,0178	...	...	-0,0450	...
Famille	...	0,0129	...	...	-0,0065	...	...	-0,0082	...
Région	...	0,0034	...	...	-0,0002	...	...	0,0011	...
Semaines	...	-0,0029	...	...	-0,0048	...	...	0,0025	...
Université	...	...	...	0,1158	0,0385	0,0773	0,1608	0,0666	0,0941
Études	...	...	...	...	0,0452	...	...	0,0564	...
Famille	...	...	...	...	-0,0053	...	...	-0,0111	...
Région	...	...	...	...	-0,0030	...	...	0,0055	...
Semaines	...	...	...	...	0,0016	...	...	0,0158	...
CPNU[5]	...	...	...	0,2615	0,0415	0,2201	0,2625	0,0481	0,2144
Études	...	...	...	...	0,0462	...	...	0,0543	...
Famille	...	...	...	...	-0,0017	...	...	-0,0055	...
Région	...	...	...	...	0,0003	...	...	0,0001	...
Semaines	...	...	...	...	-0,0034	...	...	-0,0008	...
Méthode 2[4]									
Tous	0,2952	-0,0299	0,3251	0,2196	-0,0442	0,2639	0,1843	-0,0633	0,2476
Études	...	-0,0154	...	...	-0,0268	...	...	-0,0563	...
Famille	...	-0,0081	...	...	-0,0059	...	...	-0,0046	...
Région	...	-0,0028	...	...	-0,0060	...	...	-0,0047	...
Semaines	...	-0,0036	...	...	-0,0055	...	...	0,0023	...
Université	...	...	...	0,1158	0,0250	0,0908	0,1608	0,0435	0,1173
Études	...	...	...	...	0,0334	...	...	0,0370	...
Famille	...	...	...	...	-0,0081	...	...	-0,0081	...
Région	...	...	...	...	-0,0017	...	...	0,0047	...
Semaines	...	...	...	...	0,0013	...	...	0,0099	...
CPNU[5]	...	...	...	0,2615	0,0329	0,2286	0,2625	0,0313	0,2313
Études	...	...	...	...	0,0482	...	...	0,0388	...
Famille	...	...	...	...	-0,0061	...	...	-0,0007	...
Région	...	...	...	...	-0,0054	...	...	-0,0061	...
Semaines	...	...	...	...	-0,0038	...	...	-0,0008	...

... n'ayant pas lieu de figurer

1. Les résultats sont produits à partir des modèles de moindres carrés ordinaires des revenus sous forme de logarithmes (dans l'année précédant le recensement).
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.
3. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients masculins, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques féminines.
4. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients féminins, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques masculines.
5. CPNU = Certificat postsecondaire non universitaire.
6. X = Composante expliquée de l'écart.
7. b = Composante inexpliquée de l'écart.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

En revanche, les différences compositionnelles contribuent à l'écart entre les diplômés universitaires et les diplômés postsecondaires non universitaires. Là encore, cela est dû aux différences sur le plan des disciplines que les hommes et les femmes choisissent dans le cadre de leurs études postsecondaires. La preuve dans ce cas est nettement plus convaincante qu'elle ne l'était dans le tableau 5, où nous avons examiné l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein.

Décompositions dynamiques

Tournons-nous à présent vers l'objectif principal de l'étude qui consiste à examiner l'*évolution* des écarts sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein et du logarithme des revenus. À cette fin, nous nous penchons sur les décompositions dynamiques qui sont décrites dans les équations (2), (7) et (8) de la section Méthodologie.

Nous commençons par l'écart évolutif sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein (tableau 7). L'écart s'est réduit d'environ 5 points de pourcentage dans les années 1980, essentiellement en raison de la composition changeante. Il convient de noter que les facteurs inexpliqués représentaient également une importante part de la baisse. Bien que l'écart soit resté inchangé dans les années 1990, la composition changeante a de nouveau contribué à une réduction de l'écart, quoique à un degré inférieur à celui des années 1980.

Tableau 7 Décompositions dynamiques de l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein[1,2]

	1981 à 1991			1991 à 2001		
	ΔÉcart	ΔX[6]	Δb[7]	ΔÉcart	ΔX[6]	Δb[7]
Méthode 1[3]						
Tous	-0,0508	-0,0294	-0,0214	-0,0054	-0,0173	0,0118
Études	...	0,0048	...	...	0,0044	...
Famille	...	-0,0348	...	...	-0,0136	...
Région	...	0,0006	...	...	-0,0080	...
Université	...	...	...	-0,0080	-0,0033	-0,0047
Études	...	...	...	...	0,0011	...
Famille	...	...	...	...	-0,0046	...
Région	...	...	...	...	0,0002	...
CPNU[5]	...	...	...	0,0029	-0,0002	0,0032
Études	...	...	...	...	0,0031	...
Famille	...	...	...	...	-0,0032	...
Région	...	...	...	...	-0,0001	...
Méthode 2[4]						
Tous	-0,0508	-0,0401	-0,0107	-0,0054	-0,0120	0,0065
Études	...	-0,0039	...	...	-0,0002	...
Famille	...	-0,0346	...	...	-0,0103	...
Région	...	-0,0015	...	...	-0,0015	...
Université	...	...	...	-0,0080	-0,0023	-0,0057
Études	...	...	...	...	0,0005	...
Famille	...	...	...	...	-0,0026	...
Région	...	...	...	...	-0,0002	...
CPNU[5]	...	...	...	0,0029	-0,0015	0,0044
Études	...	...	...	...	0,0017	...
Famille	...	...	...	...	-0,0021	...
Région	...	...	...	...	-0,0011	...

... n'ayant pas lieu de figurer

1. Les résultats sont produits à partir des modèles probits de l'emploi à temps plein (dans la semaine de référence du recensement). Les modèles logits ont donné des résultats qualitativement similaires et sont disponibles sur demande.
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans au sein de la population active pendant la semaine de référence du recensement.
3. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients de la première période, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques de la dernière période.
4. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients de la dernière période, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques de la première période.
5. CPNU = Certificat postsecondaire non universitaire.
6. X = Composante expliquée de l'écart.
7. b = Composante inexpliquée de l'écart.

Notes : La somme des contributions de toutes les composantes n'est pas égale à la contribution totale de toutes les composantes telles qu'elles sont produites à partir des méthodes 1 et 2. Cela est dû au fait que ces dernières sont évaluées à partir des coefficients de la première ou de la dernière période tandis que les premières sont évaluées sur la base des coefficients d'un modèle combiné. Consultez la section Méthodologie pour obtenir plus de détails.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

Au cours des deux décennies, le principal facteur de la contribution compositionnelle était le changement des caractéristiques familiales. Les jeunes hommes sont devenus graduellement plus enclins que les jeunes femmes à rester célibataires, et les célibataires sont généralement moins susceptibles d'être employés à temps plein. Les facteurs éducationnels n'ont pas contribué à réduire l'écart ou très peu.

En ce qui a trait aux disparités salariales sous forme de logarithmes, nous observons une forte réduction dans les années 1980, suivie d'une réduction moindre dans les années 1990 (tableau 8). La composition changeante a été le principal facteur de la réduction au cours des deux périodes, mais davantage dans les années 1990. En fait, le changement de l'écart dans les années 1990 a été presque totalement expliqué.

Tableau 8 Décompositions dynamiques des disparités salariales entre les sexes sous forme de logarithmes[1,2]

	1981 à 1991			1991 à 2001		
	ΔÉcart	ΔX[6]	Δb[7]	ΔÉcart	ΔX[6]	Δb[7]
Méthode 1[3]						
Tous	-0,0756	-0,0537	-0,0219	-0,0353	-0,0367	0,0013
Études	...	-0,0160	...	...	-0,0330	...
Famille	...	-0,0337	...	...	-0,0094	...
Région	...	-0,0005	...	...	-0,0033	...
Semaines	...	-0,0035	...	...	0,0090	...
Université	...	...	...	0,0450	0,0072	0,0377
Études	...	...	...	...	-0,0050	...
Famille	...	...	...	...	-0,0037	...
Région	...	...	...	...	0,0035	...
Semaines	...	...	...	...	0,0125	...
CPNU[5]	...	...	...	0,0010	-0,0069	0,0079
Études	...	...	...	...	-0,0001	...
Famille	...	...	...	...	-0,0069	...
Région	...	...	...	...	-0,0029	...
Semaines	...	...	...	...	0,0031	...
Méthode 2[4]						
Tous	-0,0756	-0,0512	-0,0244	-0,0353	-0,0371	0,0017
Études	...	-0,0151	...	...	-0,0345	...
Famille	...	-0,0327	...	...	-0,0068	...
Région	...	-0,0004	...	...	-0,0019	...
Semaines	...	-0,0029	...	...	0,0062	...
Université	...	...	...	0,0450	0,0022	0,0428
Études	...	...	...	...	-0,0050	...
Famille	...	...	...	...	-0,0030	...
Région	...	...	...	...	0,0061	...
Semaines	...	...	...	...	0,0041	...
CPNU[5]	...	...	...	0,0010	-0,0079	0,0089
Études	...	...	...	...	-0,0037	...
Famille	...	...	...	...	-0,0038	...
Région	...	...	...	...	-0,0027	...
Semaines	...	...	...	...	0,0022	...

... n'ayant pas lieu de figurer

1. Les résultats sont produits à partir des modèles de moindres carrés ordinaires des revenus sous forme de logarithmes (dans l'année précédant le recensement).
2. L'échantillon se compose d'hommes et de femmes âgés de 25 à 29 ans qui étaient employés à temps plein toute l'année pendant l'année précédant le recensement, avec au moins 5 000 $ de revenus et aucun revenu provenant d'un travail autonome.
3. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients de la première période, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques de la dernière période.
4. La partie expliquée de l'écart est évaluée à partir des coefficients de la dernière période, et la partie inexpliquée de l'écart est évaluée à partir des caractéristiques de la première période.
5. CPNU = Certificat postsecondaire non universitaire.
6. X = Composante expliquée de l'écart.
7. b = Composante inexpliquée de l'écart.

Source : Statistique Canada, Recensements de la population de 1981, 1991 et 2001.

Dans les années 1980, les caractéristiques familiales étaient le principal facteur compositionnel de la diminution des disparités salariales sous forme de logarithmes. Toutefois, contrairement à l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein, le niveau de scolarité a joué un (petit) rôle dans la réduction des disparités salariales. En revanche, l'éducation était la principale force motrice de la réduction de l'écart dans les années 1990. En fait, l'éducation a expliqué presque entièrement la réduction de l'écart au cours de la décennie. Toutefois, contrairement aux années 1980, les autres caractéristiques n'ont généralement pas contribué à réduire l'écart. En outre, aucune partie de la réduction de l'écart n'était pour ainsi dire inexpliquée. Cela pourrait faire penser que les forces du marché n'ont pas contribué à réduire l'écart, tout comme dans les années 1980. Par ailleurs, cela pourrait laisser entendre que les caractéristiques non observées des hommes et des femmes sont demeurées stables dans les années 1990, contrairement à la situation des années 1980. Quoiqu'il en soit, il en résulte que les disparités salariales globales n'ont diminué que modérément au cours des années 1990 en dépit d'un niveau de scolarité qui augmente rapidement chez les jeunes femmes.

Les années1990 ont également constitué une période de tendances divergentes sur le plan des disparités salariales sous forme de logarithmes. Dans l'ensemble, ces dernières ont modérément diminué au cours de la période. Au niveau collégial, aucun changement n'a été enregistré au cours de la période. En revanche, l'écart *s'est creusé* modérément au niveau universitaire. Le fait que les hommes et les femmes aient continué à sélectionner des domaines d'études traditionnels pourrait avoir freiné la réduction de l'écart dans les années 1990. En fait, il pourrait avoir contribué à creuser l'écart. D'une part, les femmes sont nettement plus susceptibles d'étudier en santé et en éducation, deux secteurs largement publics qui ont connu d'importants blocages et réductions des salaires dans les années 1990. D'autre part, les hommes sont plus susceptibles d'étudier dans les domaines du génie et d'autres domaines technologiques, ce qui s'est avéré un choix lucratif au cours de l'explosion de la haute technologie de la fin des années 1990 (voir le tableau 4). Par ailleurs, la hausse rapide du nombre de femmes fréquentant les universités pourrait avoir élargi vers le bas la répartition des caractéristiques non observées liées au revenu, ce qui pourrait expliquer pourquoi la composante inexpliquée est si dominante.

4. Conclusion

Il est parfaitement établi que les jeunes femmes ont gagné du terrain par rapport aux jeunes hommes en ce qui a trait au niveau de scolarité. En 1981, 16,2 % des femmes et 15,5 % des hommes âgés de 25 à 29 ans appartenant à la population active possédaient un grade universitaire. L'écart ne s'est creusé que modérément en 1991, où 19,1 % des jeunes femmes et 16,1 % des jeunes hommes détenaient un grade universitaire. En 2001, l'écart s'est considérablement creusé : 31,3 % des jeunes femmes et 21,6 % des jeunes hommes possédaient un grade universitaire. L'objectif de la présente étude est d'évaluer en quoi la hausse rapide du niveau de scolarité chez les jeunes femmes explique les tendances de l'écart entre les sexes en matière d'emploi et de revenu, tels que l'obtention d'un emploi à temps plein et d'un revenu.

L'écart entre les sexes sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein (chez les participants à la population active) s'est réduit dans les années 1980, ce qui a été fortement lié à la nouvelle composition familiale des jeunes hommes et des jeunes femmes, ainsi qu'aux facteurs non expliqués. Les jeunes hommes sont devenus graduellement plus enclins que les jeunes femmes à rester célibataires, et les célibataires sont généralement moins susceptibles d'être employés à temps plein. Les facteurs éducationnels n'ont pas contribué à réduire l'écart ou très peu. En revanche, l'écart est resté pour ainsi dire inchangé dans les années 1990.

En ce qui concerne les disparités salariales sous forme de logarithmes (chez les travailleurs à temps plein toute l'année), nous observons une forte réduction dans les années 1980, principalement liée aux caractéristiques familiales changeantes et aux facteurs inexpliqués. Toutefois, contrairement à l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein, le niveau de scolarité a joué un (petit) rôle dans la réduction des disparités salariales au cours de cette période.

En revanche, l'éducation était la principale force motrice de la (petite) réduction de l'écart dans les années 1990. En fait, l'éducation a expliqué presque entièrement la réduction de l'écart au cours de la décennie. Toutefois, contrairement aux années 1980, les autres caractéristiques n'ont généralement pas contribué à réduire l'écart, et aucune partie de la réduction de l'écart n'était pour ainsi dire inexpliquée. Le manque de réduction inexpliquée sur le plan de l'écart a été en réalité le facteur le plus important du ralentissement de la convergence sur le plan des disparités salariales dans les années 1990. Aux États-Unis, Blau et Kahn (2004) ont étudié la question du ralentissement de la convergence dans les disparités salariales entre les sexes. Ils trouvent eux aussi que le principal facteur contribuant au ralentissement de la convergence salariale est l'« écart inexpliqué ». Plus précisément, ils trouvent des preuves selon lesquelles les changements relatifs à la sélectivité de la main-d'œuvre, les changements en matière de différences entre les sexes sur le plan des capacités non mesurées et de la discrimination sur le marché du travail, ainsi que les changements liés à l'avantage relatif des fluctuations de l'offre et de la demande ont tous contribué à expliquer le ralentissement de la convergence des disparités salariales entre les sexes.

Dans les années 1990, les disparités salariales *ont* en fait *augmenté* modérément au niveau universitaire, mais elles sont restées inchangées au niveau collégial. La relative stabilité observée dans les disciplines que les hommes et les femmes ont continué de choisir à l'université pourrait avoir freiné la réduction de l'écart dans les années 1990. Cette stabilité pourrait en fait avoir contribué à creuser l'écart. Les diplômés des domaines de la santé et de l'éducation (domaines à dominance féminine) ont fait face à une compression des dépenses publiques, et l'explosion de la haute technologie a aidé les diplômés du génie et d'autres domaines technologiques (domaines à dominance masculine). Par ailleurs, la hausse rapide du nombre de femmes fréquentant les universités pourrait avoir élargi vers le bas la répartition des caractéristiques non observées liées au revenu, ce qui pourrait expliquer pourquoi la composante inexpliquée est si dominante. La discipline n'était pas disponible dans les données des États-Unis utilisées par Blau et Kahn (2004). Il est toutefois probable que celle-ci était aussi un facteur dans leurs résultats.

Pourquoi le niveau de scolarité qui augmente rapidement chez les jeunes femmes a-t-il contribué à réduire les disparités salariales dans les années1980 (dans une certaine mesure) et dans les années 1990 (dans une plus grande mesure)? Par contre, pourquoi a-t-il joué un rôle relativement insignifiant dans la réduction de l'écart sur le plan de la probabilité de l'emploi à temps plein au cours de ces périodes? La réponse pourrait simplement résider dans le fait que l'éducation est plus fortement associée aux revenus qu'à la localisation de l'emploi à temps plein; par conséquent, des augmentations similaires du niveau de scolarité correspondraient à une hausse plus importante des revenus que de la probabilité d'être employé à temps plein. Si nous revenons aux résultats descriptifs du tableau 3, nous observons que les ratios des gains de l'université et de l'école secondaire sont toujours nettement supérieurs aux ratios de l'emploi à temps plein de l'université et de l'école secondaire chez les jeunes hommes et les jeunes femmes pour chaque année considérée, ce qui laisse entendre que l'éducation est plus fortement associée au revenu qu'à l'emploi à temps plein.

Bibliographie

Baker, M., D. Benjamin, A. Desaulniers et M. Grant. 1995. « The distribution of the male/female earnings differential, 1970-1990 ». *Revue canadienne d'économique.* 28, 3 : 479–501.

Blau, F. et L.M. Kahn. 2004. « The US gender pay gap in the 1990s: Slowing convergence ». Série de documents de recherche du National Bureau of Economic Research, n° 10853.

Blinder, A.S. 1973. « Wage discrimination: Reduced form and structural estimates ». *Journal of Human Resources.* 8, 4 : 436–455.

Christofides, L. et R. Swidinsky. 1994. « Wage determination by gender and visible minority status: Evidence from the 1989 LMAS ». *Analyse de politiques.* 20, 1 : 34–51.

Drolet, M. 2001. *L'écart persistant : Nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmes au Canada.* Direction des études analytiques, documents de recherche. N° 11F0019MIF2001157 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Fairlie, R. 1999. « The absence of the African-American owned business: An analysis of the dynamics of self-employment ». *Journal of Labor Economics.* 17, 1 : 80–108.

Finnie, R. et T. Wannell. 2004. *L'évolution de l'écart des gains entre les sexes chez les diplômés des universités canadiennes.* Direction des études analytiques, documents de recherche. N° 11F0019MIF2004235 au catalogue. Ottawa : Statistique Canada.

Gunderson, M. 1998. *Les femmes et le marché du travail canadien : transitions vers l'avenir.* Monographies du Recensement de 1991. N° 96-321-MPF1998002 au catalogue. Ottawa : Statistique Canada.

Murphy, K. et F. Welch. 1990. « Empirical age-earnings profiles ». *Journal of Labor Economics.* 8, 2 : 202–229.

Oaxaca, R. L. 1973. « Male-female wage differentials in urban labor markets ». *International Economic Review.* 14, 3 : 693–709.

Wannell, T. 1989. *L'écart persistant : étude de la différence dans les gains des hommes et des femmes qui ont récemment r eçu un diplôme d 'études postsecondaires.* Direction des études analytiques, documents de recherche. N° 11F0019MIF1989026 au catalogue. Ottawa : Statistique Canada.

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES
DOCUMENTS DE RECHERCHE

N^O 1 *Réaction comportementale dans le contexte d'une simulation micro-analytique socio-économique* **par Lars Osberg (Avril 1986)**

N^O 2 *Chômage et formation* **par Garnett Picot (1987)**

N^O 3 *Des pensions aux personnes au foyer et leur répartition sur la durée du cycle de vie* **par Michael C. Wolfson (Août 1987)**

N^O 4 *La modélisation des profils d'emploi des Canadiens au cours de leur existence* **par Garnett Picot (Hiver 1986)**

N^O 5 *Perte d'un emploi et adaptation au marché du travail dans l'économie canadienne* **par Garnett Picot et Ted Wannell (1987)**

N^O 6 *Système de statistiques relatives à la santé : Proposition d'un nouveau cadre théorique visant l'intégration de données relatives à la santé* **par Michael C. Wolfson (Mars 1990)**

N^O 7 *Projet-pilote de raccordement micro-macro pour le secteur des ménages au Canada* **par Hans J. Adler et Michael Wolfson (Août 1987)**

N^O 8 *Notes sur les groupements de sociétés et l'impôt sur le revenu au Canada* **par Michael C. Wolfson (Octobre 1987)**

N^O 9 *L'expansion de la classe moyenne : Données canadiennes sur le débat sur la déqualification* **par John Myles (Automne 1987)**

N^O 10 *La montée des conglomérats* **par Jorge Niosi (1987)**

N^O 11 *Analyse énergétique du commerce extérieur canadien : 1971 et 1976* **par K.E. Hamilton (1988)**

N^O 12 *Taux nets et bruts de concentration des terres* **par Ray D. Bollman et Philip Ehrensaft (1988)**

N^O 13 *Tables de mortalité en l'absence d'une cause pour le Canada (1921 à 1981) : Une méthode d'analyse de la transition épidémiologique* **par Dhruva Nagnur et Michael Nagrodski (Novembre 1987)**

N^O 14 *Distribution de la fréquence d'occurrence des sous-séquences de nucléotides, d'après leur capacité de chevauchement* **par Jane F. Gentleman et Ronald C. Mullin (1988)**

N^O 15 *L'immigration et le caractère ethnolinguistique du Canada et du Québec* **par Réjean Lachapelle (1988)**

N^O 16 *Intégration de la ferme au marché extérieur et travail hors ferme des membres des ménages agricoles* **par Ray D. Bollman et Pamela Smith (1988)**

N^O 17 *Les salaires et les emplois au cours des années 1980 : Évolution des salaires des jeunes et déclin de la classe moyenne* **par J. Myles, G. Picot et T. Wannell (Juillet 1988)**

N^O 18 *Profil des exploitants agricoles dotés d'un ordinateur* **par Ray D. Bollman (Septembre 1988)**

N^O 19 *Répartitions des risques de mortalité : Une analyse de tables de mortalité* **par Geoff Rowe (Juillet 1988)**

N^O 20 *La classification par industrie dans le recensement canadien des manufactures : Vérification automatisée à l'aide des données sur les produits* **par John S. Crysdale (Janvier 1989)**

N^O 21 *Consommation, revenus et retraite* ***par A.L. Robb et J.B. Burbridge (1989)***

N^O 22 *Le renouvellement des emplois dans le secteur manufacturier au Canada* ***par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (Été 1989)***

N^O 23 *La dynamique des marchés concurrentiels* ***par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1990)***

A. *Entrée et sortie d'entreprises dans le secteur manufacturier au Canada*
B. *Mobilité à l'intérieur des branches d'activité dans le secteur manufacturier au Canada*
C. *Mesure de l'entrée et de la sortie dans le secteur manufacturier au Canada : Méthodologie*
D. *Effet de la libre concurrence sur la productivité : Rôle de la rotation des entreprises et des usines*
E. *Les fusions et le processus concurrentiel*
F. *n/a*
G. *Les statistiques de concentration comme prédicteurs du degré de concurrence*
H. *Le rapport entre la mobilité et la concentration dans le secteur manufacturier au Canada*

N^O 24 *Améliorations apportées au SAS de l'ordinateur central en vue de faciliter l'analyse exploratoire des données* ***par Richard Johnson, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1989)***

N^O 25 *Aspects de l'évolution du marché du travail au Canada : Mutations intersectorielles et roulement de la main-d'oeuvre* ***par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1989)***

N^O 26 *L'écart persistant : Étude de la différence dans les gains des hommes et des femmes qui ont récemment reçu un diplôme d'études postsecondaires* ***par Ted Wannell (1989)***

N^O 27 *Estimation des pertes de sol sur les terres agricoles à partir des données du recensement de l'agriculture sur les superficies cultivées* ***par Douglas F. Trant (1989)***

N^O 28 *Les bons et les mauvais emplois et le déclin de la classe moyenne : 1967-1986* ***par Garnett Picot, John Myles et Ted Wannell (1990)***

N^O 29 *Données longitudinales sur la carrière relatives à certaines cohortes de fonctionnaires, 1978-1987* ***par Garnett Picot et Ted Wannell (1990)***

N^O 30 *L'incidence des revenus sur la mortalité sur une période de vingt-cinq ans* ***par Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1990)***

N^O 31 *Réaction des entreprises à l'incertitude des prix : La stabilisation tripartite et l'industrie des bovins dans l'ouest du Canada* ***par Theodore M. Horbulyk (1990)***

N^O 32 *Méthodes de lissage pour microdonnées longitudinales simulées* ***par Jane F. Gentleman, Dale Robertson et Monica Tomiak (1990)***

N^O 33 *Tendances des investissements directs canadiens à l'étranger* ***par Paul K. Gorecki (1990)***

N^O 34 *POHEM - une approche inédite pour l'estimation de l'espérance de vie corrigée en fonction de l'état de santé* ***par Michael C. Wolfson (1991)***

N^O 35 *Emploi et taille des entreprises au Canada : Les petites entreprises offrent-elles des salaires inférieurs?* ***par René Morissette (1991)***

N^O 36 *Distinguer les caractéristiques des acquisitions étrangères en haute technologie dans le secteur manufacturier canadien* ***par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1991)***

N^O 37 *Efficience des branches d'activité et roulement des établissements dans le secteur canadien de la fabrication* ***par John R. Baldwin (1991)***

N° 38 *Le vieillissement de la génération du baby boom : Effets sur le secteur public du Canada* ***par Brian B. Murphy et Michael C. Wolfson (1991)***

N° 39 *Tendances dans la répartition de l'emploi selon la taille des employeurs : Données canadiennes récentes* ***par Ted Wannell (1991)***

N° 40 *Les petites collectivités du Canada atlantique : Structure industrielle et caractéristiques du marché du travail au début des années 80* ***par Garnett Picot et John Heath (1991)***

N° 41 *La répartition des impôts et des transferts fédéraux et provinciaux dans le Canada rural* ***par Brian B. Murphy (1991)***

N° 42 *Les multinationales étrangères et les fusions au Canada* ***par John Baldwin et Richard Caves (1992)***

N° 43 *Recours répétés à l'assurance-chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 44 *POHEM -- Un cadre permettant d'expliquer et de modéliser la santé de populations humaines* ***par Michael C. Wolfson (1992)***

N° 45 *Analyse de modèle de l'espérance de vie en santé de la population : Une approche fondée sur la microsimulation* ***par Michael C. Wolfson et Kenneth G. Manton (1992)***

N° 46 *Revenus de carrière et décès : Une analyse longitudinale de la population âgée masculine du Canada* ***par Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman et Monica Tomiak (1992)***

N° 47 *Tendances longitudinales dans la durée des recours à l'assurance-chômage au Canada* ***par Miles Corak (1992)***

N° 48 *La dynamique du mouvement des entreprises et le processus concurrentiel* ***par John Baldwin (1992)***

N° 49 *Élaboration de données-panel longitudinales à partir de registres des entreprises : Observations du Canada* ***par John Baldwin, Richard Dupuy et William Penner (1992)***

N° 50 *Le calcul de l'espérance de vie ajustée sur la santé pour une province canadienne à l'aide d'une fonction d'utilité multiattribut : Un premier essai* ***par J.-M. Berthelot, R. Roberge et M. C. Wolfson (1992)***

N° 51 *Mesure de la robustesse des barrières à l'entrée* ***par J. R. Baldwin et M. Rafiquzzaman (1993)***

N° 52 *Les multinationales au Canada : Caractéristiques et facteurs déterminants* ***par Paul K. Gorecki (1992)***

N° 53 *La persistance du chômage : Dans quelle mesure l'attribuer aux prestations d'assurance-chômage de prolongation fondée sur le taux de chômage régional* ***par Miles Corak et Stephen Jones (1993)***

N° 54 *Variations cycliques de la durée des périodes de chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 55 *Licenciements et travailleurs déplacés : Variations cycliques, secteurs les plus touchés et expériences après le licenciement* ***par Garnett Picot et Wendy Pyper (1993)***

N° 56 *La durée du chômage en période d'expansion et de récession* ***par Miles Corak (1993)***

N° 57 *Obtenir un emploi en 1989-1990 au Canada* ***par René Morissette (1993)***

N° 58 *L'appariement de données échantillonnales et administratives en vue d'étudier les déterminants de la santé* ***par P. David, J.-M. Berthelot et C. Mustard (1993)***

N° 59 *Maintenir la comparabilité dans le temps des classifications par industrie* ***par John S. Crysdale (1993)***

N^O 60 *L'inégalité des gains au Canada : Le point sur la situation* ***par R. Morissette, J. Myles et G. Picot (Juin 1994)***

N^O 61 *Changement structurel dans le secteur canadien de la fabrication (1970-1990)* ***par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1994)***

N^O 62 *Effets dissuasifs de l'assurance-chômage sur le marché du travail canadien : Un survol* ***par M. Corak (Janvier 1994)***

N^O 63 *Expériences récentes des jeunes sur le marché du travail au Canada* ***par Gordon Betcherman et René Morissette (Juillet 1994)***

N^O 64 *Comparaison de la création et de la disparition d'emplois au Canada et aux États-Unis* ***parJohn Baldwin, Timothy Dunne et John Haltiwanger (Juillet 1994)***

N^O 65 *Heures de travail hebdomadaire au Canada : Le point sur la situation* ***par René Morissette et Deborah Sunter (Juin 1994)***

N^O 66 *Mesures d'inégalité divergentes -- Théorie, résultats empiriques et recommandations* ***par Michael C. Wolfson (Mai 1995)***

N^O 67 *XEcon: Un modèle évolutif expérimental de croissance économique* ***par Michael C. Wolfson (Juin 1995)***

N^O 68 *L'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires, 984-92* ***par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)***

N^O 69 *Regard sur les groupes d'équité en matière d'emploi chez ceux ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires : minorités visibles, peuples autochtones et personnes limitées dans leurs activités quotidiennes* ***par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)***

N^O 70 *Les créations d'emplois par les petits producteurs du secteur manufacturier canadien* ***par John Baldwin et Garnett Picot (Novembre 1994)***

N^O 71 *La part des nouveaux emplois créés au Canada par les petites entreprises est-elle disproportionnée? Réévaluation des faits* ***par G. Picot, J. Baldwin et R. Dupuy (Novembre 1994)***

N^O 72 *Adaptation par sélection et adaptation évolutive : Apprentissage et performance après l'entrée* ***par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Mai 1995)***

N^O 73 *Stratégie des entreprises innovatrices et non innovatrices au Canada* ***par J. Baldwin et J. Johnson (Février 1995)***

N^O 74 *Développement du capital humain et innovation : La formation dans les petites et moyennes entreprises* ***par J. Baldwin et J. Johnson (Mars 1995)***

N^O 75 *Utilisation des technologies et transformation industrielle : Perspectives empiriques* ***par John Baldwin, Brent Diverty et David Sabourin (Août 1995)***

N^O 76 *L'innovation : La clé de la réussite des petites entreprises* ***par John R. Baldwin (Février 1995)***

N^O 77 *Le chaînon manquant -- Données sur l'élément demande des marchés du travail* ***par Lars Osberg (Avril 1995)***

N^O 78 *Restructuration du secteur manufacturier canadien 1970 à 1990 : Renouvellement de l'emploi selon le secteur industriel et la région* ***par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1995)***

N^O 79 *Capital humain et emploi du temps* ***par Frank Jones (Juin 1995)***

N° 80 *Pourquoi l'inégalité des gains hebdomadaires a-t-elle augmenté au Canada?* ***par René Morissette (Juillet 1995)***

N° 81 *Statistiques socio-économiques et politique publique : Nouveau rôle pour les modèles de Microsimulation* ***par Michael C. Wolfson (Juillet 1995)***

N° 82 *Transferts sociaux, variations dans la structure familiale et faible revenu chez les enfants* ***par Garnett Picot et John Myles (Septembre 1995)***

N° 83 *Mesures alternatives de la durée moyenne du chômage* ***par Miles Corak et Andrew Heisz (Octobre 1995)***

N° 84 *Guide de l'utilisateur la durée du chômage* ***par Miles Corak et Andrew Heisz (Décembre 1995)***

N° 85 *Utilisation des technologies de pointe dans les établissements de fabrication* ***par John R. Baldwin et Brent Diverty (Novembre 1995)***

N° 86 *L'utilisation de la technologie, la formation et les connaissances spécifiques dans les établissements de fabrication* ***par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Décembre 1995)***

N° 87 *Croissance de la productivité, transfert de parts de marché et restructuration dans le secteur canadien de la fabrication* ***par John R. Baldwin (Novembre 1995)***

N° 88 *Les petits producteurs ont-ils été le moteur de la croissance du secteur manufacturier canadien au cours des années 1980?* ***par John R. Baldwin (Octobre 1996)***

N° 89 *Mobilité intergénérationnelle du revenu des hommes au Canada* ***par Miles Corak et Andrew Heisz (Janvier 1996)***

N° 90 *L'évolution des cotisations sociales au Canada: 1961 – 1993* ***par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Charles Beach (Février 1996)***

N° 91 *Le projet d'appariement du Recensement et des fichiers de soins de santé du Manitoba : Composante des ménages privés* ***par Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David,Cam Mustard, L. Roos et M.C. Wolfson (Mars 1996)***

N° 92 *Avantages salariaux d'origine technologique dans les établissements canadiens de fabrication pendant les années 1980* ***par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Janvier 1997)***

N° 93 *Création d'emplois selon la taille des entreprises : Concentration et persistance des gains et pertes d'emplois dans les entreprises canadiennes* ***par Garnett Picot et Richard Dupuy (Avril 1996)***

N° 94 *Aspects longitudinaux de l'inégalité des revenus au Canada* ***par René Morissette et Charles Bérubé (Juillet 1996)***

N° 95 *Évolution de la durée et de la stabilité de l'emploi au Canada* ***par Andrew Heisz (Novembre 1996)***

N° 96 *Les Canadiens sont-ils plus susceptibles de perdre leur emploi au cours des années 1990?* ***par Garnett Picot, Zhengxi Lin (Août 1997)***

N° 97 *L'effectif et l'afflux de chômeurs* ***par Michael Baker, Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre 1996)***

N° 98 *L'incidence de la technologie et du commerce sur les écarts salariaux entre les travailleurs de la production et la main-d'oeuvre indirecte dans le secteur manufacturier canadien* ***par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Mai 1998)***

N^O 99 *Utilisation de POHEM pour l'estimation des coûts médicaux directs associés à la pratique actuelle du traitement du cancer du poumon ainsi que pour l'évaluation économique de nouveaux traitements* ***par C. Houle, B.W. Will, J.-M. Berthelot et W.K. Evans (Mai 1997)***

N^O 100 *Une enquête expérimentale canadienne visant à établir le lien entre les pratiques au lieu de travail et la condition des employés : Raisons de sa nécessité et description de son fonctionnement* ***par Garnett Picot, Ted Wannell (Mai 1997)***

N^O 101 *L'activité innovatrice dans les établissements canadiens de transformation des aliments : L'importance des pratiques d'ingénierie,* ***par John Baldwin et David Sabourin (Novembre 1999)***

N^O 102 *Différences dans les stratégies et le rendement de divers types d'innovateurs* ***par John R. Baldwin et Joanne Johnson (Décembre 1997)***

N^O 103 *Les mises à pied permanentes au Canada : Vue d'ensemble et analyse longitudinale* ***par Garnett Picot, Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Septembre 1997)***

N^O 104 *Travailler plus? Travailler moins? Que préfèrent les travailleurs canadiens?* ***par Marie Drolet et René Morissette (Mai 1997)***

N^O 105 *Croissance de l'utilisation des technologies de pointe dans le secteur canadien de la fabrication durant les années 90* ***par John Baldwin, Ed Rama et David Sabourin (Le 14 décembre 1999)***

N^O 106 *Mouvements de la main-d'œuvre et adaptation au marché du travail en Ontario de 1978 à 1993* ***par Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Octobre 1997)***

N^O 107 *Importance de la recherche et du développement sur l'aptitude à innover des petites et des grandes entreprises manufacturières canadiennes* ***par John R. Baldwin (Septembre 1997)***

N^O 108 *Concurrence internationale et performance industrielle : allocation optimale, production optimale et turbulence* ***par John R. Baldwin et Richard E. Caves (Octobre 1997)***

N^O 109 *Les dimensions de l'inégalité salariale chez les Autochtones* ***par Rachel Bernier (Décembre 1997)***

N^O 110 *Existe-t-il des liens entre la performance économique, les paiements de transfert, l'inégalité et le faible revenu?* ***par Myles Zyblock et Zhengxi Lin (Décembre 1997)***

N^O 111 *L'effet de levier financier des entreprises : Une comparaison entre le Canada et les É.-U., 1961-1996* ***par Myles Zyblock (Décembre 1997)***

N^O 112 *Explication du relèvement de la prime liée à l'âge* ***par Constantine Kapsalis (Juillet, 1998)***

N^O 113 *Mobilité intergénérationnelle des gains et du revenu des hommes au Canada : Étude basée sur les données longitudinales de l'impôt sur le revenu* ***par Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre, 1998)***

N^O 114 *Canadiens nés à l'étranger et Canadiens de naissance : une comparaison de la mobilité interprovinciale de leur main- d'œuvre* ***par Zhengxi Lin (Septembre 1998)***

N^O 115 *Modes de vie et surpeuplement des logements : la situation des immigrants âgés au Canada, 1991* ***par K.G. Basavarajappa (Septembre 1998)***

N^O 116 *Le point sur l'inégalité des gains et sur la rémunération des jeunes durant les années 90?,* ***par Garnett Picot (Juillet 1998)***

N^O 117 *Les facteurs déterminants des retards en matière d'adoption des technologies de fabrication de pointe* ***par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Août 1998)***

N°118 *La productivité du travail dans les établissements de fabrication au Canada sous contrôle canadien et étranger* ***par John R. Baldwin et Naginder Dhaliwal (Mars 2000)***

N°119 *L'adoption de la technologie au Canada et aux États-Unis* ***par John R. Baldwin et David Sabourin (Août 1998)***

N°120 *Existe-t-il des secteurs d'activité de haute technologie ou seulement des entreprises de haute technologie? Étude basée sur les nouvelles entreprises axées sur la technologie* ***par John R. Baldwin et Guy Gellatly (Décembre 1998)***

N°121 *Un portrait des entrées et des sorties* ***par John Baldwin (Juin 1999)***

N°122 *Les déterminants des activités d'innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes : le rôle des droits de propriété intellectuelle* ***par John R. Baldwin, David Sabourin et Petr Hanel (Mars 2000)***

N°123 *L'innovation et la formation dans les nouvelles entreprises* ***(John Baldwin)***

N°124 *Une nouvelle perspective des tendances de l'inégalité des revenus au Canada et aux États-Unis* ***par Michael C. Wolfson et Brian Murphy (Août 1998 et Octobre 1999)***

N°125 *L'assurance-emploi au Canada : Tendances récentes et réorientations* ***par Zhengxi Lin (Septembre 1998)***

N°126 *Les ordinateurs, les télécopieurs et les salaires au Canada : Qu'est-ce qui compte vraiment?* ***par René Morissette et Marie Drolet (Octobre 1998)***

N°127 *Comprendre le processus d'innovation : l'innovation dans les industries de services dynamiques* ***par Guy Gellatly et Valerie Peters (Décembre 1999)***

N°128 *Données canadiennes récentes sur la qualité des emplois selon la taille des entreprises* ***par Marie Drolet et René Morissette (Novembre 1998)***

N°129 *Distribution, inégalité et concentration des revenus chez les immigrants âgés au Canada, 1990* ***par K.G. Basavarajappa (Avril 1999)***

N°130 *Dynamique et inégalité des revenus chez les hommes au Canada, 1976-1992 : Analyse fondée sur des dossiers fiscaux longitudinaux* ***par Michael Baker et Gary Solon (Février 1999)***

N°131 *L'incidence de la scolarité et l'écart salarial grandissant entre les jeunes travailleurs et les travailleurs âgés* ***par C. Kapsalis, R. Morissette et G. Picot (Mars 1999)***

N°132 *Qu'est-ce qui explique les mouvements des enfants vers la situation de faible revenu et hors de celle-ci, les changements de situation sur le marché du travail ou le mariage et le divorce?* ***par G. Picot, M. Zyblock et W. Pyper (Mars 1999)***

N°133 *L'accroissement de l'emploi autonome en période de chômage élevé : Analyse empirique des faits récents survenus au Canada* ***par Zhengxi Lin, Janice Yates et Garnett Picot (Mars 1999)***

N°134 *Dynamique de la création et de la disparition d'emplois autonomes au Canada* ***par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Janice Yates (Mars 1999)***

N°135 *Décès et divorce : les conséquences à long terme de la perte parentale chez les adolescents* ***par Miles Corak (Juin 9 1999)***

N°136 *Annuler*

N°137 *Innovation, formation et réussite* ***par John Baldwin (Octobre 1999)***

N°138 *L'évolution de la protection offerte par les pensions aux travailleurs jeunes et plus âgés au Canada* ***par René Morissette et Marie Drolet (Décembre 1999)***

N°139 *La concurrence des importations et la puissance sur le marché : le cas du Canada* ***par Aileen J. Thompson (avril 2000)***

N°140 *Taux de féminité des professions et salaires : pourquoi le Canada diffère-t-il des États-Unis?* ***par Michael Baker et Nicole Fortin (Juillet, 2000)***

N°141 *Passage des études au travail chez les diplômés des universités canadiennes : durée de recherche d'un premier emploi, 1982-1990,* ***Julian Betts, Christopher Ferrall et Ross Finnie (Décembre 2000)***

N°142 *Qui sont les migrants? Analyse de la migration interprovinciale au Canada fondée sur un modèle logit par panel,* ***par Ross Finnie (Août 2000)***

N°143 *Différences de profils entre innovateurs et non-innovateurs : Les petits établissements du secteur des services aux entreprises* ***par Guy Gellatly (Décembre 1999)***

N°144 *Transferts sociaux, gains et intensité des faibles revenus dans les familles canadiennes avec des enfants, 1981 à 1996: Mise en évidence des progrès récents de la mesure des faibles revenus* ***par John Myles et Garnett Picot (Mars 2000)***

N°145 *Dans quelle mesure le chômage au Canada est-il structurel ?* ***par Lars Osberg et Zhengxi Lin (Octobre 2000)***

N°146 *Dans quelle mesure les Canadiens sont-ils exposés au faible revenu ?* ***par René Morissette et Marie Drolet (Mars 2000)***

N°147 *La maturation du système de revenu de retraite du Canada : Niveaux de revenu, inégalité des revenus et faibles revenus chez les gens âgés* ***par John Myles (Le 6 mars 2000)***

N°148 *Le marché du travail des années 1990* ***par Garnett Picot et Andrew Heisz (Avril 2000)***

N°149 *Réexamen des charges sociales au Canada : structure, paramètres législatifs et tendances récentes* ***par Zhengxi Lin (Août 2001)***

N°150 *Analyse empirique des tendances sur le plan de la diversification des sociétés au Canada* ***par John R. Baldwin, Desmond Beckstead, Guy Gellatly et Alice Peters (Juin 2000)***

N°151 *Les multinationales et le processus d'innovation au Canada* ***par John R. Baldwin et Petr Hanel (Juin 2000)***

N°152 *Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir* ***par Richard Dupuy, Francine Mayer et René Morissette (Le 5 septembre, 2000)***

N°153 *Taux d'emploi et participation à la vie active des Canadiennes vivant en milieu rural,* ***par Euan Phimister, Esperanza Vera-Toscano, Alfons Weersink (Janvier 2001)***

N°154 *La formation comme stratégie en matière de ressources humaines : La réaction aux pénuries de personnel et au changement technologique,* ***par John R. Baldwin et Valerie Peters (Avril, 2001)***

N°155 *Durée d'occupation des emplois, mobilité des travailleurs et marché du travail des jeunes dans les années 1990* ***par G. Picot, A. Heisz et A. Nakamura (Mars 2001)***

N°156 *Incidence du commerce international sur les salaires des Canadiens,* ***par Omar Zakhilwal (Janvier 2000)***

N°157 *L'écart persistant : Nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmes au Canada,* ***par Marie Drolet (Janvier 2001)***

N°158 *À la recherche des contraintes intergénérationnelles d'emprunt chez les hommes canadiens : tests de régression par quantile et de régression des moindres carrés pour les contraintes impératives d'emprunt,* ***par Nathan D. Grawe (Janvier 2001)***

N°159 *Influences intergénérationnelles sur la percpetion de prestations d'assurance-chômage au Canada et en Suède,* ***par Miles Corak, Bjorn Gustafsson et Torun Österberg (Janvier 2001)***

N°160 *Inégalités entre les quartiers des villes canadiennes,* ***par J. Myles, G. Picot et W. Pyper (le 13 décembre 2000)***

N°161 Annulé

N°162 *Évolution de la stabilité d'emploi au Canada : tendances et comparaisons avec les résultats américains,* ***par Andrew Heisz et Mark Walsh (16 octobre 2002)***

N°163 *L'incidence de la mobilité interprovinciale sur les gains des particuliers : estimations de modèles par panel pour le Canada,* ***par Ross Finnie (Octobre 2001)***

N°164 *Résultats sur le marché du travail des diplômés récents des universités canadiennes : analyse longitudinale intercohortes,* ***par Ross Finnie (mars 2002)***

N°165 *Innovation et connectivité : La nature des liaisons entre les marchés et les réseaux d'innovation dans les industries manufacturières au Canada,* ***par John Baldwin et Alice Peters (Mai 2001)***

N°166 *Évaluation de la déclaration des prestations d'a.-e. et d'a.s. dans le cadre de l'EDTR,* ***par Constantine Kapsalis (Août 2001)***

N°167 Annulé

N°168 *Améliorer la salubrité des aliments et la productivité : Utilisation de la technologie dans le secteur de la transformation des aliments au Canada,* ***John R. Baldwin et David Sabourin (Mai 2002)***

N°169 *Dynamique du secteur canadien de la fabrication dans les régions métropolitaines et rurales,* ***John R. Baldwin et Mark Brown avec l'aide de Tara Vinodrai (Novembre 2001)***

N°170 *Perspectives des bacheliers de la Colombie-Britannique sur le plan des revenus,* ***Andrew Heisz (Mai 2001)***

N°171 *Les enfants se portent-ils bien? Mobilité intergénérationnelle et bien-être de l'enfant au Canada,* ***Miles Corak (Octobre, 2001)***

N°172 *Intensité des faibles revenus au cours des années 90 : Le rôle de la croissance économique, des revenus d'emploi et des transferts sociaux* ***G. Picot, R. Morissette, J. Myles (24 janvier 2003)***

N°173 *Entraves à l'adoption des technologies de pointe pour les fabricants canadiens,* ***John Baldwin et Zhengxi Lin (Août 2001)***

N°174 *Impact de l'adoption des technologies de l'information et des communications de pointe sur la performance des entreprises du secteur de la fabrication au Canada,* ***John R. Baldwin et David Sabourin (Octobre 2001)***

N°175 *Pénuries de main-d'oeuvre qualifiée et adoption des technologies de pointe,* ***David Sabourin (Septembre 2001)***

N°176 *Quelles entreprises ont des taux de vacance élevés au Canada ?* ***René Morissette, Xueline Zhang (le 25 octobre 2001)***

N°177 *Un conte de trois villes : La dynamique du secteur de la fabrication à Toronto, à Montréal et à Vancouver de 1976 à 1997,* ***Tara Vinodrai (Novembre 2001)***

N°178 *Le rendement scolaire des enfants d'immigrants au Canada, 1994-98,* ***Christopher Worswick (Le 14 novembre, 2001)***

N°179 *Changements observés au niveau de la diversification des entreprises du secteur canadien de la fabrication (de 1973 à 1997) : Vers la spécialisation,* ***John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Richard Caves (Février 2002)***

N°180 *Différences de productivité entre les provinces,* ***John R. Baldwin, Jean-Pierre Maynard, David Sabourin et Danielle Zietsma (Décembre 2001)***

N°181 *Qui a raison des parents ou des enfants? Évaluation de l'accord des parents et des enfants dans l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes,* ***Lori Curtis, Martin Dooley et Shelley Phipps*** *(23 octobre 2002)*

N°182 *Effets des critères de sélection et des possibilités économiques sur les caractéristiques des immigrants,* ***par Abdurrahman Aydemir*** *(23octobre 2002)*

N°183 *Monter sa propre entreprise : le travail indépendant chez les diplômés des collèges et universités canadiens,* ***Ross Finnie, Christine Laporte, Maud-Catherine Rivard (Mars 2002)***

N°184 *Résultats sur le plan de la répartition au Canada dans les années 90,* ***Andrew Heisz, Andrew Jackson, Garnett Picot (Février 2002)***

N°185 *Les quartiers influencent-ils la réussite à long terme sur le marché du travail? Comparaison des adultes qui ont grandi dans des ensembles de logements publics différents,* ***Philip Oreopoulos (Juin 2002)***

N°186 *Mariage, maternité et rémunération : Le choix du moment importe-t-il?* ***Marie Drolet (Le 1 mai 2002)***

N°187 *L'évolution de l'inégalité de la richesse au Canada, 1984-1999,* ***René Morissette, Xuelin Zhang et Marie Drolet (Février 2002)***

N° 188 *Expérience en gestion et diversité dans une organisation qui vieillit : Une analyse de microsimulation,* ***Ted Wannell et Martin Gravel (Août 2002)***

N° 189 *L'importance de l'entrée dans le secteur canadien de la fabrication, document accompagné d'une annexe sur les questions de mesure,* ***John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Andrée Girard (mai 2002)***

N° 190 *Financement de l'innovation dans les nouvelles petites entreprises : Nouveaux éléments probants provenant du Canada,* ***John R. Baldwin, Valérie Gaudreault et Guy Gellatly (mai 2002)***

N° 191 *Trop loin pour continuer? Distance par rapport à l'établissement et inscription à l'université,* ***Marc Frenette (24 juin 2002)***

N° 192 *La vie après l'aide sociale : Le bien-être économique des personnes qui ont cessé de toucher de l'aide sociale au Canada dans les années 90,* ***Marc Frenette, Garnett Picot*** *(26 mars 2003)*

N° 193 *Roulement des usines et croissance de la productivité dans le secteur canadien de la fabrication,* ***John Baldwin, Wulong Gu (02 avril 2003)***

N° 194 *Progression de la rémunération des travailleurs peu qualifiés au Canada d'après L'EDTR (1993-1998)* ***Xuelin Zhang (06 décembrei 2002)***

N° 195 *La détérioration des gains de immigrants s'étend-elle aux immigrants qui travaillent de façon autonome?* ***John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Andrée Girard (mai 2002)***

N° 196 Minorités, capacités cognitives et revenus des Canadiens, ***Ross Finnie et Ronald Meng (24 janvier 2003)***

N° 197 Le niveau de richesse des familles d'immigrants au Canada, ***Xuelin Zhang (17 novembre 2003)***

N° 198 La hausse du taux de faible revenu chez les immigrants au Canada, ***Garnett Picot et Feng Hou (19 juin 2003)***

N° 199 Nouvelles pratiques de travail et taux de démissions : problèmes méthodologiques et données empiriques pour le Canada, ***par René Morissette et Julio Miguel Rosa (le 17 mars 2003)***

N° 200 Les effets de cohorte sur les gains annuels selon le domaine d'études des diplômés universitaires de la Colombie-Britannique, ***par Andrew Heisz (26 septembre 2003)***

N°201 Accès au college et à l'université: Est-ce-que la distance importe?, ***par Marc Frenette (Juin 2003)***

N° 202 Comprendre l'échec : Mortalité organisationnelle et approche fondée sur les ressources, ***S.Thornhill et R.Amit (08 août 2003)***

N° 203 Les effets des cycles économiques sur l'assimilation des immigrants sur le marché du travail ***par Abdurrahman Aydemir (31 juillet 2003)***

N° 204 Enclaves de minorities visibles dans les quartiers et resultants sur le marché du travail des immigrants, ***par Garnett Picot et Feng Hou (9 juillet 2003)***

N° 205 L'évolution des obstacles aux échanges et les entreprises canadiennes : survie et disparition après l'Accord de libre-échange entre le Canada et les Etats-Unis, ***par Jen Baggs (28 avril 2004)***

N° 206 Établissement réussi et ségrégation résidentielle parmi les minorités visibles de Toronto, ***par John Myles et Feng Hou (30 juillet 2003)***

N° 207 Biais lié au cycle de vie dans l'estimation de la persistance intergénérationnelle des gains d'emploi, ***par Nathan Grawe (05 août 2003).***

N° 208 Les anticipations concernant l'investissement sont-elles rationnelles? ***par Chetan Dave (17 décembre 2004)***

N° 209 Les heures de travail au Canada et aux Etats-Unis, ***Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (septembre 2003)***

N° 210 Revenu Familial et Participation aux Études Postsecondaires, ***Miles Corak, Garth Lipps et John Zhao (le 1 octobre 2003)***

N° 211-214 -- Annulé

N° 215 Convergeront-ils un jour? Les Gains de travailleurs immigrants et de ceux nés au Canada au cours des deux dernières décennies, ***Marc Frenette et René Morissette (le 8 octobre 2003)***

N° 216 Durée de la résidence dans les quartiers à faible revenue, ***Marc Frenette, Garnett Picot et Roger Sceviour (janvier 2004)***

N° 217 Le ratio de levier financier des entreprises dans le secteur canadien de la fabrication : conséquences pour l'emploi et les inventaires, ***Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (février 2004)***

N° 218 Les taux de mises à pied permanentes ont-ils augmenté au Canada? ***René Morissette (25 mars 2004)***

N° 219 Croissance de l'inégalité du revenu pendant la reprise économique des années 1990 : Exploration de trois sources de données, ***Marc Frenette, David Green et Garnett Picot (9 juillet 2004)***

N° 219 REVISÉ : Croissance de l'inégalité du revenu pendant les années 1990 : Exploration de trois sources de données, ***Marc Frenette, David Green et Garnett Picot (16 décembre 2004)***

N° 220 Déterminants de la réussite ou de l'échec des établissements canadiens sur les marchés étrangers, selon une analyse de survie, ***Jean Bosco Sabuhoro et Yvan Gervais (5 mai 2004)***

N° 221 Immigration récente et formation de quartiers de minorités visibles dans les grandes villes canadiennes, ***Feng Hou (2 juillet 2004)***

N° 222 Dégradation du bien-être économique des immigrants et des causes possibles, ***Garnett Picot, (15 juillet 2004)***

N° 223 Projets et attentes des Canadiens non retraités de 45 à 59 ans en matière de retraite, ***Grant Schellenberg, (29 juin 2004)***

N° 224 Utilisation du transport en commun chez les immigrants, ***Andrew Heisz, Grant Schellenberg (13 mai 2004)***

N° 225 Explication de la détérioration des gains au niveau d'entrée des cohortes d'immigrants au Canada : 1966-2000 ***par Abdurrahman Aydemir et Mikal Skuterud (17 mai 2004)***

N° 226 Antécédents familiaux et accès aux études postsecondaires : Que s'est-il passé pendant les années 1990? ***par Ross Finnie, Christine Laporte et Eric Lascelles (18 août 2004)***

N° 227 Analyse longitudinale de l'évolution des gains au Canada, ***par Charles M. Beach et Ross Finnie (20 août 2004)***

N° 228 Inégalités au niveau des quartiers, privation relative et état de santé autoévalué, ***par Feng Hou et John Myles (27 septembre 2004)***

N° 229 Mouvements d'entrée et de sortie de la population dans les villes du Canada qui servent de portes d'entrée aux immigrants : étude comparative de Toronto, Montréal et Vancouver, ***par Ross Finnie et Larry S Bourne (13 septembre 2004)***

N° 230 Gains des couples très scolarisés et peu scolarisés, 1980-2000, ***par René Morissette et Anick Johnson (13 octobre 2004)***

N° 231 La dynamique de l'aide sociale au Canada : le rôle des attributs individuels et des variables économiques et politiques, ***Ross Finnie, Ian Irvine et Roger Sceviour (octobre 2004)***

N° 232 Tendances des salaires relatifs des personnes très scolarisées dans une économie du savoir, ***par René Morissette, Yuri Ostrovsky et Garnett Picot (29 septembre 2004)***

N° 233 Domaines d'études postsecondaires et résultats sur le marché du travail canadien des immigrants et des non-immigrants, ***par Arthur Sweetman et Stephan McBride (28 octobre 2004)***

N° 234 Qualité de l'éducation des immigrants dans leur pays d'origine et résultats sur le marché du travail canadien, ***par Arthur Sweetman (15 décembre 2004)***

N° 235 L'évolution de l'écart des gains entre les sexes chez les diplômés des universités canadiennes, ***par Ross Finnie et Ted Wannell (30 novembre 2004)***

N° 236 Importance des signaux de compétence pour l'obtention d'un emploi et de l'avancement, ***par Andrew Heisz et Philip Oreopoulos (5 janvier 2006)***

N° 237 Qui poursuit des études supérieures? L'incidence directe et indirecte des antécédents familiaux sur l'accès aux études postsecondaires, ***par Ross Finnie, Eric Lascelles et Arthur Sweetman (18 janvier 2005)***

N° 238 *Diminution de l'avantage des immigrants en matière de propriété : analyse de cycle de vie de la baisse de fortunes et de l'évolution de l'accession à la propriété chez les immigrants de Montréal, Toronto et Vancouver, 1981-2001* ***par Michael Haan (3 février 2005)***

N° 239 *Les bons emplois disparaissent-ils au Canada ?* ***par René Morissette et Anick Johnson (26 janvier 2005)***

N° 240 *L'inégalité du revenu et le faible revenu au Canada : une perspective internationale,* ***par Garnett Picot et John Myles (10 février 2005)***

N° 241 *Quartiers ethniques et croissance des gains des immigrants de sexe masculin de 1981 à 1996,* ***par Casey Warman (25 février 2005)***

N° 242 *Faire la transition : les répercussions du passage de l'école primaire à l'école secondaire sur le rendement scolaire et l'adaptation psychologique des adolescents,* ***par Garth Lipps (1 mars 2005)***

N° 243 *Participation aux études postsecondaires au Canada : le rôle du revenu et du niveau de scolarité des parents a-t-il évolué au cours des années 1990?* ***par Marie Drolet (15 février 2005)***

N° 244 *L'accès aux études postsecondaires est-il plus équitable au Canada ou aux États Unis?* ***par Marc Frenette (15 mars 2005)***

N° 245 *Recours à l'assistance sociale au Canada : tendances nationales et provinciales en matière d'incidence, d'entrée et de sortie,* ***par Ross Finnie, Ian Irvine et Roger Sceviour (30 mai 2005)***

N° 246 ***Sommaire de :****Recours à l'assistance sociale au Canada : tendances nationales et provinciales en matière d'incidence, d'entrée et de sortie,* ***par Ross Finnie, Ian Irvine et Roger Sceviour (30 mai 2005) – Internet seulement***

N°247 *Effet intergénérationnel de la sélection et de l'assimilation des immigrants sur les résultats en matière de santé des enfants* ***par Nina Ahmed (15 avril 2005)***

N° 248 *Le travail peu rémunéré et les familles économiquement vulnérables depuis 20 ans,* ***par René Morissette et Garnett Picot (25 avril 2005)***

N° 249 ***Sommaire de :*** *Le travail peu rémunéré et les familles économiquement vulnérables depuis 20 ans,* ***par René Morissette et Garnett Picot (25 avril, 2005) – Internet seulement***

N° 250 *Comment expliquer l'augmentation de la recherche d'emploi en cours d'emploi,* ***par Mikal Skuterud (29 avril 2005)***

N° 251 *Législation canadienne de l'école obligatoire et incidence sur les années de scolarité et le futur revenu du travail,* ***par Philip Oreopoulos (19 mai, 2005)***

N° 252 *Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001,* ***par Michael Haan (26 mai, 2005)***

N° 253 ***Sommaire de :*** *Les immigrants achètent-ils pour s'intégrer? : Le rôle du regroupement ethnique dans la propension à devenir propriétaire chez douze groupes d'immigrants à Toronto, 1996 à 2001,* ***par Michael Haan (26 mai, 2005) – Internet seulement***

N° 254 *Destinations initiales et redistribution des principaux groupes d'immigrants au Canada : changements au cours des deux dernières décennies,* ***par Feng Hou (29 juin 2005)***

N° 255 ***Sommaire de :****Destinations initiales et redistribution des principaux groupes d'immigrants au Canada : changements au cours des deux dernières décennies,* ***par Feng Hou (29 juin 2005) – Internet seulement***

N° 256 *Libéralisation des échanges, rentabilité et levier financier,* ***par Jen Baggs et James A.Brander (22 juin 2005)***

N° 257 ***Sommaire de :*** *Libéralisation des échanges, rentabilité et levier financier,* ***par Jen Baggs et James A.Brander (22 juin, 2005) – Internet seulement***

N° 258 *Réductions tarifaires et emploi dans le secteur de la fabrication au Canada, 1988 à 1994,* ***par Sébastien LaRochelle-Côté (22 juin 2005)***

N° 259 ***Sommaire de :*** *Réductions tarifaires et emploi dans le secteur de la fabrication au Canada, 1988 à 1994,* ***par Sébastien LaRochelle-Côté (22 juin, 2005) – Internet seulement***

N°260 *Entreprises, industries et assurance-chômage : une analyse des données sur les employeurs et les employés recueillies au Canada,* ***par Miles Corak and Wen-Hao Chen (30 juin 2005)***

N° 261 *En famille : modèle simultané du style parental et de la conduite de l'enfant,* ***par Peter Burton, Shelley Phipps and Lori Curtis (2 août 2005)***

N° 262 *Dégradation du bien-être économique des immigrants et des causes possibles : Mise à jour 2005,* ***par Garnett Picot et Arthur Sweetman (27 juin 2005) – révision de l'étude n°. 222 relâchée en juillet 2004***

N° 263 *L'incidence des frais de scolarité sur l'accès à l'université : résultats de la vaste déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels* ***par Marc Frenette (27 septembre 2005)***

N° 264 ***Sommaire de*** *: L'incidence des frais de scolarité sur l'accès à l'université : résultats de la vaste déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels* ***par Marc Frenette (27 septembre 2005) – Internet seulement***

N° 265 *L'instabilitié des gains familiaux et du revenu familial au Canada, 1986 à 1991 et 1996 à 2001,* ***par René Morissette et Yuri Ostrovsky (2 novembre 2005)***

N° 266 ***Sommaire de*** *: L'instabilitié des gains familiaux et du revenu familial au Canada, 1986 à 1991 et 1996 à 2001,* ***par René Morissette et Yuri Ostrovsky (2 novembre 2005) – Internet seulement***

N° 267 *Mobilité intergénérationnelle des gains chez les enfants des immigrants au Canada* ***par Abdurraham Aydemir, Wen-Hao Chen et Miles Corak (25 octobre 2005)***

N° 268 *L'effet des conditions macroéconomiques sur l'instabilité et l'inégalité à long terme des gains des travailleurs au Canada,* ***par Charles M. Beach, Ross Finnie et David Gray (7 février 2006)***

N° 269 ***Sommaire de*** *: L'effet des conditions macroéconomiques sur l'instabilité et l'inégalité à long terme des gains des travailleurs au Canada,* ***par Charles M. Beach, Ross Finnie et David Gray (7 février 2006) – Internet seulement***

N° 270 *Différences entre les distributions du rendement scolaire au secondaire : le rôle de la taille de la classe et du temps d'enseignement,* ***par Miles Corak et Darren Lauzon (22 novembre 2005)***

N° 271 *Règles relatives à la retraite obligatoire et décisions de retraite des professeurs d'université au Canada,* ***par Christopher Worswick (05 décembre 2005)***

N° 272 *Amour et argent : mobilité intergénérationnelle et appariement conjugal d'après le revenu des parents,* ***par Jo Blanden (08 décembre 2005)***

No 273 *Retour et reprise de migration chez les hommes en âge de travailler,* ***par Abdurrahman Aydemir et Chris Robinson (1 mars 2006)***

N° 274 *Nouvelle analyse des tendances récentes de l'inégalité du revenu après impôt au Canada au moyen des données de recensement,* ***par Marc Frenette, David Green et Kevin Milligan (27 février 2006).***

N° 275 Importance de la littératie fonctionnelle : Compétences en lecture et en mathématiques et résultats sur le marché du travail des décrocheurs du secondair, ***par Ross Finnie et Ronald Meng (27 mars 2006)***

N° 276 La poursuite des études à l'âge adulte et ses répercussions sur les gains au Canada, ***par Xuelin Zhang et Boris Palameta (24 mars 2006)***

N° 277 ***Sommaire de :*** *La poursuite des études à l'âge adulte et ses répercussions sur les gains au Canada,* ***par Xuelin Zhang et Boris Palameta (24 mars 2006) – Internet seulement***

N° 278 Instabilité des heures de travail au Canada, ***par Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (29 mars 2006)***

N° 279 ***Sommaire de :*** *Instabilité des heures de travail au Canada,* ***par Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (29 mars 2006) – Internet seulement***

N° 280 Effets incitatifs associés à l'aide sociale : approche de discontinuité de la régression, ***par Thomas Lemieux et Kevin Milligan (14 juin 2006)***

N° 281 Le revenu et les résultats des enfants, ***par Shelley Phipps et Lynn Lethbridge (11 mai 2006)***

N° 282 Pourquoi l'emploi et les gains ont-ils augmenté chez les mères seules durant les années 1980 et 1990? ***par John Myles, Feng Hou, Garnett Picot et Karen Myers (07 juin 2006)***

No 283 Est-ce que les universités profitent à la population locale de jeunes? Résultats provenant de la fréquentation des universités et des collèges, et des gains des diplômés suivant la création d'une nouvelle université, ***par Marc Frenette (25 janvier 2007)***

N° 284 Ensembles de données nationales : Sources d'information sur la garde des enfants au Canada, ***par Dafna E. Kohen, Barry Forer et Clyde Hertzman (19 juin 2006)***

N° 285 À venir

N° 286 La protection en matière de pensions et l'épargne-retraite des familles canadiennes, 1986 à 2003, ***par René Morissette et Yuri Ostrovsky (26 septembre 2006)***

N° 287 Concurrence sur le marché des produits et coûts de délégation, ***par Jen Baggs et Jean-Etienne de Bettignies (4 décembre 2006)***

N° 288 Mobilité internationale : données sur les taux de sortie et de retour des Canadiens, 1982 à 2003, ***par Ross Finnie (17 novembre 2006)***

N° 289 Mobilité internationale : analyse longitudinale des effets sur les gains individuels, ***par Ross Finnie (18 janvier 2007)***

N° 290 À venir

N° 291 Les pertes de gains des travailleurs déplacés : données canadiennes extraites d'une importante base de données sur les fermetures d'entreprises et les licenciements collectifs, ***par René Morissette; Xuelin Zhang and Marc Frenette (16 janvier 2007)***

N° 292 L'incidence des caractéristiques d'une université sur les résultats professionnels après le diplôme : témoignages de trois cohortes canadiennes récemment diplômées, ***par Julian betts, Christoper Ferrall et Ross Finnie (26 février 2007)***

N° 293 Comprendre les différences régionales dans les heures de travail, ***par Andrew Heisz et Sébastien LaRochelle-Côté (22 janvier 2007)***

N° 294 Le faible revenu chronique et la dynamique du faible revenu chez les nouveaux immigrants, ***par Garnett Picot, Feng Hou et Simon Coulombe (30 janvier 2007)***

N° 295 Pourquoi les jeunes provenant de familles à plus faible revenu sont-ils moins susceptibles de fréquenter l'université? Analyse fondée sur les aptitudes aux études, l'influence des parents et les contraintes financières, ***par Marc Frenette (8 février 2007)***

N° 296 Différences entre les sexes relativement aux départs volontaires et à l'absentéisme au Canada, ***par Xuelin Zhang (23 février 2007)***

N° 297 L'instabilité du revenu des parents seuls, des célibataires et des familles biparentales au Canada, 1984 à 2004 ***par René Morissette et Yuri Ostrovsky (29 mars 2007)***

N° 298 Inégalité et redistribution du revenu au Canada : 1976 à 2004, ***par Andrew Heisz (11 mai 2007)***

N° 299 L'évolution du rôle de l'éducation dans le choix du conjoint : homogamie éducationnelle au Canada et aux États-Unis depuis les années 1970, ***par Feng Hou et John Myles (18 mai 2007)***

N° 300 La délocalisation et l'emploi au Canada : quelques points de repère, ***par René Morissette et Anick Johnson (22 mai 2007)***

N° 301 Est-ce que l'enseignement supérieur chez les jeunes femmes a considérablement réduit l'écart entre les sexes en matière d'emploi et de revenu? ***par Marc Frenette et Simon Coulombe (12 juin 2007)***